

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS DE MAESTRÍA

Las Competencias Profesionales del Profesor del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá y su Incidencia en el Aprendizaje del Futuro Profesional del Derecho

AUTOR:

MAGÍSTER ANTONIO LOAIZA BATISTA

C.I.P. 8-238-2483

ASESORA:

Doctora Nélida Bravo R.

PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE

MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR

PANAMÁ, REPÚBLICA DE PANAMÁ

2019

Índice General

| | |
|--|------|
| Índice de Graficas | iv |
| Índice de Tablas | vi |
| Dedicatoria..... | viii |
| Agradecimiento..... | x |
| Resumen | xi |
| Summary | xiii |
| Introducción..... | xv |
| Capitulo I Aspectos Generales de la Investigación | |
| 1.1. Situación actual del problema | 1 |
| 1.2. Justificación..... | 4 |
| 1.3. Hipótesis General..... | 7 |
| 1.4. Objetivos de la Investigación..... | 7 |
| 1.4.1. Objetivo General. | 7 |
| 1.4.2. Objetivos Específicos..... | 7 |
| 1.5. Delimitación del estudio..... | 8 |
| 1.6. Restricciones o Limitaciones..... | 8 |
| Capitulo II Marco Referencial | |
| 2.2. Marco Teórico..... | 9 |
| 2.3. Marco Conceptual. | 51 |
| Capitulo III Marco Metodológico | |
| 3.1. Tipo de investigación..... | 54 |
| 3.2. Definición Operacional de las Variables | 55 |
| 3.2.1. Variables Independientes | 56 |
| 3.2.2. Variable Dependiente | 57 |
| 3.3. Población..... | 57 |
| 3.4. Muestra. | 58 |
| 3.4.1. Profesores | 59 |
| 3.4.2. Estudiantes..... | 59 |
| 3.5. Matriz de Consistencia Interna..... | 60 |
| 3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección y Análisis de Datos..... | 61 |

| | |
|--|-----|
| 3.6.1. Técnica..... | 61 |
| 3.6.2. Instrumento. | 61 |
| 3.7. Procedimiento..... | 63 |
| 3.8. Cronograma. | 64 |
| 3.9. Presupuesto. | 65 |
| Capítulo IV Presentación y Análisis de Resultados | |
| 4.1. Según la población de profesores | 66 |
| 4.2. Según la población estudiantil..... | 98 |
| Conclusiones..... | 133 |
| Recomendaciones..... | 136 |
| Bibliografía..... | 139 |
| Propuesta de la Investigación..... | 142 |
| Contenido..... | 142 |
| Título..... | 143 |
| Justificación..... | 144 |
| Objetivos Generales..... | 148 |
| Áreas temáticas, objetivos específicos y acciones..... | 148 |
| Área Metodológica..... | 148 |
| Área de Evaluación Educativa..... | 149 |
| Área Tecnológica..... | 150 |
| Anexos..... | 152 |
| A. Encuesta al Cuerpo de Profesores..... | 152 |
| B. Encuesta a Estudiantes..... | 157 |

Índice de Graficas

| | |
|--|----|
| Gráfica 1 Composición del cuerpo de profesores del departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho, según sexo. | 66 |
| Gráfica 2. Composición del cuerpo de profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho, según edad y sexo..... | 67 |
| Gráfica 3. Experiencia del cuerpo de profesores del DDS de la Facultad de Derecho en años de servicios. | 69 |
| Gráfica 4. Nivel de educación de los profesores del DDS de la Facultad de Derecho en la especialidad en derecho, según sexo. | 70 |
| Gráfica 5. Grado de Especialidad en Docencia Superior del profesor, según sexo. | 71 |
| Gráfica 6. Dedicación al servicio de la docencia, según tiempo y sexo..... | 72 |
| Gráfica 7. Dedicación a la docencia, según turno y sexo..... | 73 |
| Gráfica 8. Nivel de conocimiento del profesor de los Procesos de Evaluación y Acreditación de la Universidad de Panamá | 74 |
| Gráfica 9 Forma como el profesor obtuvo el conocimiento sobre los procesos de Acreditación y Evaluación de la Universidad de Panamá, según sexo. | 75 |
| Gráfica 10. Interacción de los profesores entre sí y el Director del Departamento. | 76 |
| Gráfica 11. Efectividad en el uso de los talentos del profesor frente a los procedimientos administrativos que permite el acceso a los recursos del proceso de enseñanza y aprendizaje..... | 78 |
| Gráfica 12. El salario y la infraestructura como elementos de motivación del profesor. | 79 |
| Gráfica 13. Conocimiento y eficacia de las normativas que regulan los procesos de Evaluación y Acreditación de la UP..... | 80 |
| Gráficas 14 Competencias genéricas..... | 82 |
| Gráficas 15. Competencias específicas. | 85 |
| Gráficas 16. Competencias específicas. | 88 |
| Gráficas 17. Conocimientos sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación..... | 92 |
| Gráficas 18 Conocimiento sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs)..... | 95 |
| Gráfica 19. Composición de los estudiantes de Derecho que cursan o han cursado estudios con los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, por sexo. | 98 |

| | |
|---|-----|
| Gráficas 20. Composición de los estudiantes que reciben clases de los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad, según edad y sexo. | 99 |
| Gráficas 21. Año que cursan los estudiantes que reciben clases de los profesores del DDS de la Facultad de Derecho y CP, según sexo. | 101 |
| Gráficas 22. Composición de los estudiantes al dar clases, según turno y sexo. | 103 |
| Gráficas 23. Comunicación e Interacción con el Profesor. | 106 |
| Gráficas 24. Cumplimiento del profesor con respecto a la planeación de la asignatura. | 110 |
| Gráficas 25. Planificación y metodología del profesor frente al aprendizaje del estudiante. | 114 |
| Gráfica 26 A. Las asignaturas tienen buena coordinación entre teoría y práctica. | 119 |
| Gráfica 26 B. Buena coordinación entre los profesores sobre las actividades. ... | 119 |
| Gráfica 26 C. Uso de diferentes estrategias metodológicas al dar clases. | 120 |
| Gráfica 27 A. Emplea evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. | 123 |
| Gráfica 27 B. Estrategia para evaluar están definidas y claras. | 123 |
| Gráfica 27 C. Utiliza diversos instrumentos de evaluación. | 124 |
| Gráfica 27 D. Pruebas de evaluación corresponden a objetivos y contenidos. | 124 |
| Gráfica 27 E. La calificación obtenida se ajusta a los criterios de evaluación previamente establecidos. | 125 |
| Gráfica 27 F. Los profesores evalúan, devuelven y discuten. | 125 |
| Gráfica 27 G. Discusiones de las pruebas ayudan a mejorar debilidades y falencia. | 126 |
| Gráfica 27 H. Las pruebas de evaluación tienden más a la memorización que al análisis y reflexión crítica. | 126 |
| Gráfica 27 I La calificación final se ajusta a todas las exigencias de la asignatura. | 127 |
| Gráfica 28A. La bibliografía recomendada se puede obtener con facilidad. | 130 |
| Gráfica 28 B. Recomienda el uso de los servicios de SIBIUP (Sistema de biblioteca de la Universidad de Panamá). | 130 |
| Gráfica 28 C. Hace uso de correo electrónico para comunicarse. | 131 |
| Gráfica 28 D. Manejo de diferentes aplicaciones informáticas básicas. | 131 |
| Gráfica 28 E Emplea recursos tecnológicos en la aula de clases. | 132 |
| Gráfica 28 F. Estimula el uso de recurso tecnológico para la presentación. | 132 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 0. Presentación de las Variables Independientes y Dependiente, sus dimensiones e Indicadores..... | 56 |
| Tabla 1. Composición del cuerpo de profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, según sexo..... | 66 |
| Tabla 2. Composición del cuerpo de profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, según edad y sexo..... | 67 |
| Tabla 3. Experiencia del cuerpo de profesores del DDS de la Facultad de Derecho en años de servicio..... | 68 |
| Tabla 4. Nivel de educación de los profesores del DDS de la Facultad de Derecho en la especialidad en derecho según sexo. | 70 |
| Tabla 5. Grado de Especialidad en Docencia Superior del profesor, según sexo | 71 |
| Tabla 6. Dedicación al servicio de la docencia, según tiempo y sexo | 72 |
| Tabla 7. Dedicación a la docencia, según turno y sexo..... | 73 |
| Tabla 8. Nivel de conocimiento del Profesor sobre los Procesos de Evaluación y Acreditación de la Universidad De Panamá | 74 |
| Tabla 9. Forma como el profesor obtuvo el conocimiento sobre los Procesos de Evaluación y Acreditación de la Universidad de Panamá..... | 75 |
| Tabla 10. Interacción de los profesores entre sí y el Director del Departamento. | 76 |
| Tabla 11. Efectividad en el uso de los talentos del profesor frente a los procedimientos administrativos que permiten el acceso a los recursos en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje..... | 77 |
| Tabla 12. El salario y la infraestructura universitaria como elementos de motivación del profesor. | 79 |
| Tabla 13. Conocimiento y eficacia de las normativas que regulan los procesos de acreditación y evaluación de la Universidad de Panamá..... | 80 |
| Tabla 14. Competencias Genéricas de los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá..... | 81 |
| Tabla 15. Competencias Específicas de los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá..... | 84 |
| Tabla 16. Competencias Específicas de los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá..... | 87 |
| Tabla 17. Conocimiento sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICS). | 91 |
| Tabla 18. Conocimiento sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICS). | 94 |
| Tabla 19. Composición de la muestra de los estudiantes que cursan o han cursado con profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho, según sexo. | 98 |
| Tabla 20. Composición de los estudiantes que reciben clases de los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad, según edad y sexo | 99 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 21. Año que cursan los estudiantes que reciben clases de los profesores del DDS de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, según sexo. | 101 |
| Tabla 22. Composición de los estudiantes al dar clases, según turno y sexo. | 103 |
| Tabla 23. Comunicación e interacción con el profesor. | 105 |
| Tabla 24. Cumplimiento del profesor con respecto a la planeación de la asignatura..... | 109 |
| Tabla 25. Planificación y metodología del profesor frente al aprendizaje del estudiante. | 113 |
| Tabla 26. Metodología del profesor y su coordinación con otros profesores frente al aprendizaje del estudiante. | 118 |
| Tabla 27. Aspectos relacionados a la evaluación del profesor. | 121 |
| Tabla 28. Aspectos relacionados al uso de recursos tecnológicos y bibliografía por parte del profesor..... | 128 |

A mi recordado Padre, Francisco (q.e.p.d.), por ser siempre una fuente de inspiración, y aun cuando ya no se encuentra físicamente con la familia, es quien ha sido mi modelo a seguir como profesional del derecho y profesor universitario;

A mi querida madre, Edda, quien me ha inculcado con sus oraciones y su buen juicio, a confiar en Dios y la Virgen María, y a tener fortaleza siempre especialmente en las adversidades;

A mis hermanos, Francisco y Ángela, quienes en todo momento han sido motivadores para culminar este nuevo reto profesional con su apoyo permanente transmitiéndome seguridad y confianza;

A mis sobrinos Jesús Emanuel, Airam Katherine, Andrea Alexandra y Francisco, para que siempre pongan empeño en sus metas trazadas y les sirva de ejemplo, que hay que ser constante para lograr el éxito;

A mi Ángel custodio y los Arcángeles San Miguel, San Rafael, San Gabriel y San Uriel por su compañía y protección;

Y sobre todo a Jesús de la Misericordia, que con sus dos rayos, me ha acompañado en este caminar junto a la Virgen María, otorgándome el intelecto y

la tenacidad necesaria para poner en claro mis ideas, logrando culminar el presente trabajo que me permite mejorar profesional y académicamente.

A la Doctora Nélida Bravo, por su dirección en el desarrollo de esta tesis de maestría, su orientación, paciencia y atinados consejos que siempre atesoraré y he puesto en práctica en el desempeño de mi carrera como profesor universitario.

A la planta de profesores que contribuyeron con sus conocimientos y orientación, al personal administrativo y estudiantil que colaboraron en la realización de la presente investigación.

A mis amigos Nicolás Gordón Somarriba, Ricardo Saúl Paredes, Yoira Samaniego y Tracy Calderón quienes me apoyaron con sus conocimientos técnicos e informáticos y su apoyo moral y religioso.

A todas las personas que de una forma u otra apoyaron en la culminación de esta meta profesional y académica.

Resumen

La presente investigación tiene como finalidad establecer de qué manera las competencias profesionales del profesor universitario inciden en el proceso enseñanza aprendizaje, específicamente sobre tres áreas, a saber, estrategias metodológicas, evaluación y el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TICS), enfocados al cuerpo de profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.

Se lleva a cabo este estudio frente al hecho cierto y obligante de la transformación de la educación en este milenio, para determinar la apertura que existe en los profesores universitarios, de asumir la necesidad de actualizar sus habilidades y destrezas de manera tal, que la formación del futuro profesional del derecho, en las áreas de su competencia, además de adquirir los conocimientos requeridos, obtenga aptitudes y actitudes cónsonas con la nueva realidad del mercado laboral e igualmente desarrolle valores de compromiso y responsabilidad con la sociedad panameña.

El análisis de estas áreas que son fundamentales en el buen desempeño del profesor universitario, permitirá a través de los indicadores, diseñar estrategias encaminadas a reforzar aquellas áreas que se determine existe debilidad y

enfocar esfuerzos en realizar actividades que accedan a la mejora continua del profesor universitario, sin generar traumas en busca de la excelencia académica.

Palabras claves: competencias profesionales, estrategias metodológicas, evaluación, tecnologías de la información y comunicación (TICS).

Summary

The purpose of this research is to establish how the professional competencies of the university educator affect the teaching-learning process, specifically on three areas, namely, methodological strategies, evaluation and the use of information and communication technologies (ICT), focused on the faculty of the Department of Social Law of the Faculty of Law and Political Sciences of the University of Panama.

This study is carried out in face of the certain and obligatory fact of the transformation of education in this millennium, to determine the openness that exists in the teaching staff, to assume the need to update their skills and abilities in such a way that the training of the future professional of the law, in the areas of its competence, in addition to acquiring the required knowledge, obtain aptitudes and attitudes in harmony with the new reality of the labor market and also develop values of commitment and responsibility with the Panamanian society.

The analysis of these areas that are fundamental in the good performance of the university teacher, will allow through the indicators, design strategies aimed at reinforcing those areas that are determined there is weakness and focus efforts on performing activities that access the continuous improvement of the teacher, without generating traumas in search of academic excellence.

Keywords: professional competences, methodological strategies, evaluation, information and communication technologies (ICT).

Introducción

Es un hecho cierto que la educación debe ir acompañada con la realidad del mercado de trabajo, puesto que el mundo de hoy exige estar preparado para afrontar los nuevos retos del siglo XXI. En ese sentido, el profesor en general, y el que ejerce a nivel universitario, de manera específica, debe estar inmerso en los avances tecnológicos y las nuevas formas de enseñanza aprendizaje, para ser más efectivo al momento de dar sus clases, entendiendo por efectividad la comprensión de los estudiantes de los contenidos y de la aplicación de los mismos.

Es por ello, que si bien el método tradicional al dictar clases, que es el magistral, se sigue utilizando, los nuevos avances tecnológicos y sus plataformas contribuyen a desarrollar de manera distinta los contenidos de las asignaturas, lo que implica el innovar en el uso de estrategias metodológicas, aplicación de evaluaciones y manejo de las técnicas de información y comunicación (TICS).

Este nuevo enfoque exige del profesor universitario desarrollar competencias profesionales, por lo que está obligado a actualizarse para asumir su rol con las herramientas necesarias para desempeñar su labor con calidad.

La buena disposición del profesor de estar abierto a experimentar en sus aulas de clases, diferentes escenarios para transmitir al estudiante, los conocimientos con un enfoque práctico exigen del profesor del nuevo milenio el desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes positivas, que a su vez deben motivar al educando, de forma tal, que al tener acceso al mercado laboral, pueda desenvolverse en los niveles requeridos para el empleo.

Es por ello que esta investigación va dirigida a conocer la realidad de los profesores que imparten clases en el departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, donde me desempeño como profesor, para establecer en que puntos nos encontramos frente a estos nuevos retos que se le exigen al profesor de hoy; así como la disponibilidad o resistencia a los cambios, en cuanto al uso de estrategias metodológicas, aplicación de evaluaciones y manejo de las técnicas de información y comunicación (TICS) para definir estrategias que permita a ese cuerpo de profesores reforzarse en sus habilidades y destrezas sobre estos tres aspectos y contribuir así, a mejorar el desempeño de su labor al compartir sus experiencias y conocimientos, logrando la receptividad de los mismos por parte de los estudiantes, quienes son el sujeto y objeto de la educación, siendo que en el caso bajo estudio, nos estamos refiriendo a los futuros profesionales del derecho, por lo que su aprendizaje también debe comprender la creación de conciencia sobre su responsabilidad y solidaridad frente a la sociedad panameña.

La estructura de esta investigación está compuesta de cuatro capítulos a saber: en el primero se abordan los aspectos generales de la Investigación, situación actual del problema, hipótesis, objetivos y delimitación del estudio. En el segundo se desarrolla el marco teórico y referencial, el tercero por su parte, describe el marco metodológico, el cual presenta la Investigación y el cuarto muestran los resultados de la aplicación de los instrumentos, expresados en sus respectivos cuadros y gráficas. Se ofrecen las conclusiones, recomendaciones y la bibliografía. Como consecuencia de lo investigado se muestra una propuesta de mejora, en la espera de contribuir a fortalecer los procesos académicos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.

Importante

Por favor no borres esta hoja y significado porque es el intercambio de fase de numero romano a numero normales es una codificación que realice trabaja sobre este modelo para que no tengas que pasar parte o parte los números.

..l

1.1.Situación actual del problema

Actualmente las innovaciones tecnológicas han revolucionado el conocimiento, y en consecuencia han traído un nuevo concepto sobre el mercado laboral, lo que implica que para ser competitivo dentro de la actividad que se desee desempeñar se requiera la presencia de un número variado de competencias, para ser ejecutada con calidad.

La competencia ha sido definida como un conjunto de conocimientos, saber hacer, habilidades y aptitudes que permiten a los profesionales desempeñar y desarrollar roles de trabajo en los niveles requeridos para el empleo.

De allí que el proceso de enseñanza aprendizaje debe estar acorde con los nuevos paradigmas, siendo que el rol del profesor se enfrenta a nuevos retos que implica adaptarse a las diferentes formas de impartir conocimientos que vayan cónsono con el presente.

El profesor en términos generales, y específicamente el profesor universitario debe estar abierto a los cambios, por lo que se le exige una formación constante, ser consecuente de la necesidad de trabajar en asociación con otros profesores, tener visión de comunidad, caracterizada por un estilo de relación fraternal, contacto con la realidad de sus estudiantes e innovador en las estrategias metodológicas que utiliza para impartir sus clases.

Este perfil constituye el conjunto de roles, conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores requeridos para el desarrollo de las funciones y tareas del profesorado universitario.

La Revista Iberoamericana de Educación (OEI), Agosto 2007, indica que “La profesión docente se debe caracterizar porque el profesor debe tener **entusiasmo** (vivir plenamente lo que hace de forma que lo transmita a los alumnos), **optimismo pedagógico** (creer en la posibilidad de mejora de los estudiantes); **liderazgo** (una actitud de guía que lleve a los estudiantes hacia el cumplimiento de los objetivos establecidos y que atienda las necesidades de estos); **capacidad de brindar afecto y contención** (dar apoyo emocional y brindar orientación a los jóvenes) que genere la **seguridad** necesaria para que demuestren sus capacidades.

Es así que la profesión docente es una de las más complejas y que por tanto requiere de un compromiso personal muy profundo del individuo que quiera llevar consigo el título de **MAESTRO.**”

En Panamá recientemente fue derogada la Ley 30 de 20 de julio del 2006, y reemplazada por la Ley 52 de 26 de junio del 2015, mediante la cual se crea el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria de Panamá, la que busca establecer los mecanismos que garanticen en términos generales el cumplimiento de los estándares de excelencia en cuanto a los programas y carrera que ofrecen las universidades oficiales y particulares, por lo que se debe entender que es una garantía para que los egresados de cualquier carrera incluyendo la relacionada a la docencia obtengan el perfil demandado en cuanto a conocimiento y competencias para desempeñar adecuadamente su profesión en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Existen varios estudios que tratan de explicar lo que implica y la importancia del desarrollo de competencias profesionales por parte del profesor universitario, así como, los obstáculos que se presentan, entre ellos, cultura institucional poco

colaborativa, merma de protagonismo y compromiso, falta de incentivos para una carrera docente, concepciones muy arraigadas como la visión idealizada, costo emocional del cambio, tales como, vulnerabilidad, inseguridad, desavenencia personal, conflicto con los pares, formación inicial, pero sobre todo permanente, inadecuadas.

La situación antes expuesta representa posibles causas que explican, según la experiencia personal como profesor universitario, la resistencia y dificultad del cambio por parte del profesor, las cuales podemos resumir así:

1. Los sentimientos de incertidumbre, vulnerabilidad e inseguridad.
2. Las frágiles e insuficientes competencias y estrategias personales que manejan los profesores.
3. La propia cultura de las instituciones educativas, las que no están acostumbradas al trabajo en equipo y de colaboración entre los distintos estamentos que la componen con la agravante de un proceder conservador y de intolerancia frente a las innovaciones.

Consideramos que al revisar algunas de las competencias profesionales que son indispensables para el profesor universitario, nos permitirá conocer la realidad de los profesores que imparten clases en el Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá y así poder contribuir con los hallazgos de esta investigación al mejoramiento de la calidad educativa de los estudiantes de la Facultad.

De los argumentos arriba expuestos surge la siguiente interrogante:

¿Incidirán las competencias profesionales de los profesores que componen el Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá en el aprendizaje del futuro profesional del derecho?

1.2. Justificación

El estudio que se pretende realizar sobre las competencias profesionales de los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, se realiza por primera vez, por consiguiente, es pertinente para establecer si el profesorado cumple con los estándares que se exige actualmente al impartir las clases en lo concerniente a estrategias metodológicas, evaluación y manejo de las técnicas de información y comunicación (TICS), con la finalidad de evidenciar la existencia o no de desatinos que permitan recomendar acciones a corto, mediano y largo plazo dirigidos a lograr la excelencia académica que se traduce en el mejoramiento del aprendizaje de los futuros egresados de la mencionada Facultad.

La educación tiene que ir acorde con los progresos tecnológicos y científicos que se van logrando en la medida que se avanza en conocimiento e información debido a las facilidades que se presentan en el mundo de hoy para mantenerse actualizado.

Esto requiere que el futuro profesional tenga las herramientas adecuadas que le permitan adaptarse rápidamente a los cambios y retos que tiene que enfrentar en el mercado laboral que día a día se torna más competitivo.

De allí que un factor determinante en estas nuevas exigencias es la preparación del profesor, y específicamente del profesor universitario, de cómo transmitir a los estudiantes, futuros profesionales, las habilidades, destrezas, actitudes, aptitudes y capacidades en general que se exigen en el mundo de hoy. Para ello se necesita establecer si el profesor cuenta con las competencias profesionales idóneas que le permitan facilitar el proceso enseñanza aprendizaje.

La manera de educar se ha ido transformando en la medida que surgen nuevas estrategias metodológicas, que se alejan de la clase magistral como referente del siglo pasado, exigiendo del profesor que se convierta en un facilitador haciendo uso de las tecnologías de la información y comunicación (TICS) y del buen uso de las evaluaciones.

Es una realidad que el profesor para asumir este nuevo reto requiere una serie de condiciones que le aseguren que estos cambios no van a afectar su estabilidad laboral; además del apoyo de la institución educativa de la cual forma parte y de la cooperación de todos los profesores que deben trabajar en colaboración y no de manera aislada.

Entonces se debe tener la capacidad de comprender que si un grupo de profesores dan una misma asignatura, independientemente de la libertad de cátedra que permite a cada profesor dar su clase de acuerdo a su forma siempre que cumpla con el programa, es que más allá del conocimiento per se, se debe

fomentar en el estudiante otros aspectos, tales como la capacidad de resolver problemas del área, conciencia y responsabilidad social, tener la apertura de mejorar sus clases mediante el intercambio de experiencias con otros profesores; así como en la aplicación y la adquisición de nuevos conocimientos a través de los medios tecnológicos disponibles, hacer uso de la evaluación como un medio eficaz para medir conocimientos y actitudes y no como una forma de castigar al evaluado.

Por eso consideramos que este estudio permitirá conocer el grado de compromiso por parte del profesor y dar algunas sugerencias de cómo mejorar su interés en las áreas de estudio de esta investigación.

Adicional a lo ya expresado, tenemos que tomar en consideración que frente a las acreditaciones que se realizan por los pares externos; así como la exigencia y responsabilidad constitucional y legal de la Universidad de Panamá en lo que respecta al sistema de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior universitaria de Panamá, la que incluye universidades oficiales y particulares, y con la creación reciente de la Ley 52 del 26 de junio del 2015, cuya reglamentación se encuentra en desarrollo, se requiere de un profesor comprometido y preparado a enfrentar los retos que le exige el mercado laboral y la sociedad, asumiendo como columna central su rol en el proceso de enseñanza aprendizaje del futuro profesional, en este caso, del que pretende ejercer el derecho adaptándose a los diferentes roles y funciones que desarrollará en los nuevos escenarios de actuación en el aula de clases.

1.3. Hipótesis General

Los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá utilizan o no al impartir sus clases estrategias metodológicas pertinentes, diversas formas de evaluación y el uso de la tecnología de la información y comunicación (TICS) incidiendo de manera positiva en el aprendizaje del futuro profesional del derecho.

1.4. Objetivos de la Investigación

A continuación se presentan el objetivo general y los específicos que guían la presente investigación.

1.4.1 Objetivo General.

Evaluar las competencias profesionales de los profesores que componen el Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, con el fin de mejorar el aprendizaje del futuro profesional del derecho.

1.4.2 Objetivos Específicos.

- Valorar las estrategias metodológicas que utilizan los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá al impartir sus clases y su incidencia en el aprendizaje del futuro profesional del derecho.
- Verificar la efectividad de las formas de evaluación utilizadas por los profesores del Departamento de Derecho social de la Facultad de Derecho y Ciencias

Políticas de la Universidad de Panamá y su incidencia en el aprendizaje del futuro profesional del derecho.

- Diagnosticar el nivel de conocimiento, en cuanto a las competencias y destrezas de los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá en el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TICS) y su incidencia en el aprendizaje del futuro profesional del derecho.

1.5 Delimitación del estudio

El estudio se realiza en la Universidad de Panamá, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Departamento de Derecho Social, campus central, Ciudad Universitaria Octavio Méndez Pereira, ubicado en vía Transístmica, El Cangrejo, corregimiento de Bella Vista, distrito de Panamá, provincia de Panamá; no obstante, las asignaturas correspondientes a este Departamento, también se imparten en algunos centros regionales universitarios donde se oferta la carrera, no son considerados en el presente estudio.

1.6 Restricciones o Limitaciones

Según investigaciones realizadas en las diferentes bibliotecas no se encontró estudios referentes a esta temática.

Apatía, escepticismo, rechazo y/o demora de la población considerada para responder y en la entrega oportuna de los instrumentos con la información requerida en el presente estudio.

Tiempo personal para la dedicación a la presente investigación por compromisos laborales.

2.2. Marco Teórico.

Como antecedente podemos señalar que la Facultad Nacional de Derecho fue creada en 1918 y funcionó hasta 1930, año en que fue su última graduación.

En 1931, los doctores Demetrio A. Porras y Américo Valero fundaron la Escuela Libre de Derecho, luego oficializada por Decreto Ejecutivo N° 55 de 1933. Esta Escuela dejó de existir dos años después al ser instituida la Universidad de Panamá en 1935 y los estudiantes de aquella pasaron a constituir el grupo inicial de la mencionada Facultad.

Entre sus funciones más importantes está la formación de profesionales del derecho, servir de guía y consulta permanente a toda la comunidad. Sus organismos principales son el decanato, vicedecanato, junta de facultad, secretaría administrativa, dirección de escuela, departamentos, Centro de Investigación Jurídica, Consultorio de Asistencia Legal, dirección de posgrado.

La Facultad de Derecho gradúa anualmente a una gran cantidad de profesionales del Derecho y cuenta con una de las mejores bibliotecas jurídicas del país. Se ofrecen maestrías, posgrados, doctorado y diplomados en varias áreas del conocimiento jurídico.

Tiene como objetivo preparar profesionales en las diversas disciplinas jurídicas. Procurar formar licenciados (as) de gran competencia profesional, de solidez intelectual, de espíritu crítico y de gran aprecio a la justicia. Teniendo a la justicia como valor fundamental, el futuro abogado debe dominar y estar preparado para los distintos quehaceres que exige esta disciplina: el ejercicio

profesional libre, la judicatura, la asesoría a entidades públicas y privadas, y la investigación de la relación derecho y sociedad. Pero también son importantes los elementos éticos que deben ser parte integrante del pensum formativo del nuevo abogado, y que conduce a interpretar la profesión con un espíritu de justicia y de servicio público. De igual forma, se busca preparar a un profesional crítico que responda a las exigencias que plantea la sociedad panameña.

Los Departamentos que conforman la Facultad de Derecho y Ciencias políticas de la Universidad de Panamá son:

- Departamento de Ciencias Penales y Criminológicas
- Departamento de Derecho Público
- Departamento de Derecho Privado
- Departamento de Derecho Procesal
- Departamento de Derecho Social. Departamento éste en el cual se concentra la presente investigación.

Ahora bien, al adentrarnos al tema de investigación que nos ocupa tenemos que en abril del 2009, la Dra. Beatriz Checchia en su investigación titulada Las Competencias del Docente Universitario señala que “A partir de los años 90 se ha iniciado un importante debate sobre la necesidad de llevar a cabo profundas transformaciones cuantitativas y cualitativas en la educación superior como respuesta a las nuevas demandas económicas, sociales y educativas.

Aspectos tales como la apertura de los mercados, la internacionalización de las economías, la globalización y la diversificación de los sistemas productivos, reclaman a las instituciones de educación superior formar graduados preparados

para actuar en un entorno cambiante, donde las competencias profesionales se presentan como factores distintivos de la calidad de la formación"¹.

A continuación señalamos la posición de algunos autores citados por la Doctora Checchia en el mencionado artículo, siendo que "Race (1998) plantea cuatro factores que interactúan y están provocando un cambio acelerado en el planteamiento de la formación superior:

- La explosión del conocimiento: alta velocidad y cantidad de generación y a la vez, obsolescencia del mismo.
- La revolución en las comunicaciones, caracterizada por una cada vez más masiva presencia de las tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza superior.
- El rápido incremento del conocimiento sobre cómo se aprende de una manera efectiva.
- El fortalecimiento (empowerment) del que aprende como consecuencia del cambio de paradigma: de la docencia al aprendizaje.

Según Rodríguez Espinar (2003) algunos analistas aseguran que no ya cambios, sino mutaciones que harán irreconocible la universidad del siglo XXI. Asimismo, en un contexto que parece dominado por la máquina tecnológica emerge, una vez más, la figura del profesor/a universitario como columna central del nuevo edificio, si bien éste deberá, como otros muchos profesionales,

¹ <http://www.fvet.uba.ar/institucional/subir/adjuntos/userfiles/COMPETENCIASDOCENTES.pdf> Las Competencias del Docente Universitario, Dra. Beatriz Checchia. Pág. 1.

reconstruir una identidad profesional que se adapte a los nuevos papeles y funciones que desarrollará en los nuevos escenarios de actuación.

Salinas (1999) plantea que en la actualidad la universidad como institución, tiene tres grandes brazos que no distan mucho de los planteamientos históricos de Ortega y Gasset: la enseñanza, la investigación y el servicio, lo que puede traducirse en roles tales como creación, preservación, integración, transmisión y aplicación de conocimientos.

Por otra parte, Barnett (2002) argumenta que la universidad se enfrenta a la súper complejidad, en la que se ven continuamente desafiados los propios marcos de comprensión, acción y auto identidad. Es decir, la educación superior tiene que atender a la acción. Una educación superior que se limitara al dominio del conocer, dejaría a los graduados en situación de vulnerabilidad en el ámbito de la acción. Además, desarrollar la autoidentidad de los estudiantes tendría como resultado una estrategia pedagógica insuficiente.

Es decir, varios expertos reflejan en sus escritos y ponencias en diferentes entornos, la necesidad de impulsar la implementación de nuevos modelos universitarios, con planes curriculares actualizados y metodologías de enseñanza-aprendizaje sometidas a revisiones y modificaciones continuas, donde el papel del docente debe afrontar cambios muy significativos en su accionar.

Desde esa perspectiva, Fielden (2001) afirma que el docente debe poseer competencias como:

- Identificar y comprender las diferentes formas (vías) que existen para que los estudiantes aprendan.

- Poseer conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con el diagnóstico y la evaluación del alumnado, a fin de ayudarle en su aprendizaje.
- Tener un compromiso científico con la disciplina, manteniendo los estándares profesionales y estando al corriente de los avances del conocimiento.
- Conocer las aplicaciones de las TIC al campo disciplinar, desde la perspectiva tanto de las fuentes documentales, como de la metodología de enseñanza.
- Ser sensible ante las señales externas sobre las necesidades laborales y profesionales de los graduados.
- Dominar los nuevos avances en el proceso de enseñanza-aprendizaje para poder manejar la doble vía presencial y a distancia, usando materiales similares.
- Tomar en consideración los puntos de vista y las aspiraciones de los usuarios de la enseñanza superior, especialmente de los estudiantes.
- Comprender el impacto que factores como la internacionalización y la multiculturalidad tendrán en el currículo de formación.
- Poseer la habilidad para enseñar a un amplio y diverso colectivo de estudiantes, con diferentes orígenes socioeconómicos y culturales, y a lo largo de horarios amplios y discontinuos.

- Ser capaz de impartir docencia tanto a grupos numerosos, como a pequeños grupos (seminarios) sin menoscabar la calidad de la enseñanza.
- Desarrollar un conjunto de estrategias para afrontar diferentes situaciones personales y profesionales”².

Finalmente, expresa la Doctora Checchia que “sin duda, no es viable exigir que todas estas competencias se den en una persona, sino que será necesaria la configuración de equipos de trabajo en los que pueda darse la especialización en algunas de estas competencias.

Dadas estos requerimientos, es preciso conceptualizar y reflexionar sobre los alcances y las condiciones que exige pensar en competencias.”³

En la revista virtual de investigación económica, Análisis Económico, encontramos el artículo de la economista Doctora Genoveva Méndez PhD, titulado “Competencia de los Docentes Universitarios”, en la que expresa que “Las competencias profesionales son entendidas como la “adecuada integración de habilidades, conocimientos, disposiciones, etc., que posibiliten, por el grado de perfeccionamiento logrado, la elaboración de respuestas eficaces ante situaciones que lo requieren”⁴

² Ibídem, pág. 1-3

³ Ibídem, pág. 3

⁴ <http://analisiseconomico.info/index.php/opinion2/127-competencias-de-los-docentes-universitarios>. “Competencia de los Docentes Universitarios”, Doctora Genoveva Méndez PhD. Pág. 1.

La competencia es el conjunto de conocimientos, procedimientos y actitudes combinados, coordinados e integrados, en el sentido que el profesor ha de saber hacer y saber estar para su ejercicio como tal.

El dominio de estos saberes le hace *capaz de* actuar con eficacia en situaciones profesionales. Desde esta óptica, no se diferenciaría de la capacitación, pero una cosa es *ser capaz* y otra muy distinta es *ser competente*. Poseer unas capacidades no significa ser competente. Además, la competencia no reside en los recursos (capacidades), sino en la *movilización misma de los recursos*. Para ser competente es necesario poner en juego el repertorio de recursos. Saber además, no es *poseer* sino *utilizar el conocimiento*.

En general las cualidades básicas que debe tener un profesor universitario, se podrían agrupar en torno a tres grandes núcleos:

- **Aspectos de tipo cognoscitivo**, lo que supone la habilidad del profesor para responder a los estudiantes en los diversos campos científicos ligados a su actividad. Los profesores deberán estar continuamente preparándose para mejorar sus capacidades pedagógicas, revisar sus conocimientos y actualizarlos.
- **Capacidad socio- afectiva** de relación y comunicación con las personas de su entorno, con los compañeros profesores, padres de familia, estudiantes; lo que implica poseer seguridad, liderazgo, empatía.
- **Estrategias psicomotrices del profesor** apropiadas para el desarrollo de la enseñanza. El papel básico del profesor se debe centrar en la orientación y la organización del aprendizaje.

El trabajo del profesor no se puede reducir nunca, y menos hoy, a la enseñanza, sino que incluye la educación y la investigación para el perfeccionamiento continuo del **saber**, el **enseñar** y el **aprender** el nuevo saber, buscando siempre el vínculo con la sociedad, la industria, la práctica. El profesor en tanto ciudadano ha de tener una participación activa en los asuntos de su comunidad, hacia la cual debe proyectar su acción y la de sus alumnos.

El profesor universitario debe ser competente desde un concepto humanista de la educación, lo que significa no solo ser un entendido de la ciencia que explica, sino tener la capacidad para diseñar en sus disciplinas un proceso de enseñanza-aprendizaje potenciador del desarrollo de la personalidad del educando.

Las competencias profesionales del profesor, como expresión de las diferentes esferas de su actuación en el ámbito universitario, enuncian mejor el nivel profesional alcanzado, y a continuación se detallan algunas competencias específicas:

- **Competencia Didáctica:** es la facilidad de trasladar de manera asequible a los estudiantes los contenidos de las ciencias que imparte por difíciles que parezcan, sin distorsionarlos ni vulgarizarlos.
- **Competencia Académica:** expresa el dominio de las ciencias que aportan a su labor docente en las diferentes asignaturas y disciplinas que imparte, así como de la Psicología y la Pedagogía, como ciencias que explican y fundamentan su actuar cotidiano en la enseñanza y en la investigación.
- **Competencia Investigativa:** La investigación despierta una actitud crítica y reflexiva sobre su labor pedagógica, coinciden la teoría con su práctica, detecta problemas que se requieren investigar para su solución, exige

mejor planificación y organización de su trabajo. El investigador dedica un mayor tiempo al estudio individual y a la lectura, reafirmando sus motivaciones profesionales como profesor e investigador.

- **Competencia Ética:** refleja la moral del profesor como modelo a imitar por sus alumnos y colegas, en cuanto a los valores profesionales que lo caracterizan como persona, como profesor universitario y como especialista en una rama del saber científico.
- **Competencia Cultural:** El profesor debe poseer una cultura general e integral especialmente de carácter humanística, que le permita estar actualizado sobre los acontecimientos científicos, políticos, económicos, históricos, sociales, ideológicos, artísticos más acuciantes de su tiempo, tanto en el ámbito universal, como regional y nacional. El profesor debe tener el dominio de una lengua extranjera, preferentemente el idioma inglés, para extraer información científica actualizada.
- **Competencia Tecnológica:** el desarrollo de la ciencia y la tecnología, cuya manifestación acelerada es el creciente proceso de informatización de la sociedad, debe reflejarse en el profesor universitario en el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en el desempeño de su labor docente e investigativa.

Estas competencias específicas constituyen parte de la gran configuración psicológica que es la personalidad como un sistema, en la que nada permanece aislado sino que se integran dentro de síntesis auto-reguladoras. Estas competencias se complementan al irse conformando personalmente con un enfoque holístico. “Por ejemplo, la adquisición de las competencias didáctica y académica contribuye al desarrollo de la competencia cultural, exige de la competencia tecnológica e investigativa a la vez y deben estar impregnadas de

una competencia ética” (*Álvarez de Zayas, Rita M. La formación del profesor contemporáneo. Currículum y sociedad. Material para el Curso -- Pre-reunión Pedagogía'95. La Habana, 1995. 15 p.*).

“Planificar la enseñanza significa tomar en consideración las determinaciones legales... los contenidos básicos... el marco curricular en que se ubica la disciplina (en qué plan de estudios, con relación a qué perfil profesional, en qué curso, con qué duración), nuestra propia visión de la disciplina y de su didáctica... las características de nuestros alumnos... y tomar en consideración los recursos disponibles” (*ZABALZA. M. A. (2003). Competencias docentes del profesorado universitario Calidad y desarrollo profesional. Madrid, España. Ediciones Narcea. Pág. 72-158.*).

En conclusión, expresa la economista Doctora Genoveva Méndez PhD, en el artículo mencionado en párrafos anteriores, “que se requiere en la Nueva Universidad, profesionales de experiencia y con un alto nivel científico pedagógico, pues, debemos llevar a nuestros educandos informaciones actualizadas y novedosas relacionadas con la materia, así como inculcar en ellos la creatividad para investigar, apropiarse de los conocimientos de manera autónoma y desarrollar acciones que potencien y multipliquen el desarrollo local. La ciencia en las universidades estará siempre al servicio de la comunidad.”⁵

Para Alex Pavié, en su artículo “Formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente”, publicado en la Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol. 14, núm. 1, 2011, pp. 67-80, de la Asociación Universitaria de Formación del Profesorado, Zaragoza, España, no se puede “iniciar un proceso de reflexión acerca de la transformación

⁵ *Ibíd*em, pág. 2

de los planes de formación del profesorado sin hacerse algunas preguntas que sirvan de base a las decisiones que se tomarán en un futuro cercano.

Así, preguntas como: ¿Qué competencias se pretenden desarrollar, según los textos legales y los currículos oficiales?, ¿qué perfil y exigencias se plantean para el profesional de la educación? o ¿qué define al profesor como un profesional competente?⁶

Pavié, en el texto antes citado, al desarrollar el tema para fundamentar sus afirmaciones menciona otros autores tales, como Schön, Liston y Zeichner, Montero, Phillipe Perrenoud, Escudero, Mertens, Le Boterf, Corbalán y Hawes, Elena Barba, Monclús, Mulder, Weigel y Collins, entre otros, al expresar “Es indudable que no es una tarea fácil dar una respuesta tan inmediata a estas cuestiones pero, al menos, intentaremos considerar algunos antecedentes que a nuestro juicio son importantes para comenzar este proceso de reflexión.

1. El profesor como profesional.

La creciente importancia dada al enfoque de competencias en la formación del profesorado se deriva de la mayor consideración de su trabajo como una profesión que posee un perfil profesional específico y distinto al de otros profesionales. Una aportación importante para conceptualizar lo que significa entender la práctica de la enseñanza como una profesión, y derivar de ahí las implicaciones para la formación, procede de los estudios hechos a partir del trabajo de Schön (1992) sobre el profesional reflexivo.

⁶ <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017192006>. PAVIÉ, Alex. Formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol. 14, núm. 1, 2011, pp. 67-80. Asociación Universitaria de Formación del Profesorado Zaragoza, España. Pág. 1-2

¿Qué hace que una determinada práctica laboral (en este caso, la docencia) pueda tener el calificativo de profesional? Un profesional es alguien que aísla un problema, lo plantea, concibe y elabora una solución y se asegura su aplicación. Además de lo anterior, no tiene un conocimiento previo sobre la solución a los problemas que eventualmente de su práctica habitual y cada vez que aparece uno debe elaborar una solución sobre la marcha.

Los profesionales o el ser profesional, incluye la construcción de repertorios de ejemplos, imágenes, conocimientos y acciones (Schön, 1992). El profesional se ve obligado a “centrar el problema”, a tratar de descubrir aquello que resulta inadecuado en la situación y cómo actuar a continuación (Liston y Zeichner, 1993).

Siguiendo esta línea, no necesariamente en el oficio docente se realiza una acción pensada para afrontar las situaciones que se presentan. La resolución efectiva de problemas emergentes no surgirá a partir de la búsqueda de soluciones en una base o repertorio de conocimientos (teóricos y/o prácticos adquiridos) acerca de la disciplina, sino que surgirá, más bien, como un acto reflejo carente de todo proceso de reflexión sobre su misma práctica. Así lo plantea también Montero al decir que:

“La profesión de la enseñanza no tiene un cuerpo codificado de conocimientos y habilidades compartidos, una cultura compartida. La ausencia de este cuerpo de conocimientos compartidos - una de las marcas de las profesiones - cuestiona la pertinencia de utilizar el término profesión para la enseñanza. La consideración de la experiencia práctica como la fuente más importante de adquisición de conocimientos y habilidades - situación que configura un saber vulgar técnico, o artesanal pero nunca un saber científico, base del saber profesional - ha conducido durante mucho tiempo a la irreverencia de la formación para la comunidad académica y los propios profesores” (Montero, 2001: 87).

Por lo anterior, se puede pensar entonces, que el sistema “funciona” con este perfil de profesor que no reflexiona sobre sus prácticas y que, más bien, es una “máquina repetidora” que de todas maneras proporciona respuestas a los requerimientos de los alumnos en situaciones de enseñanza y aprendizaje contextualizadas. En consecuencia, el ejercicio de la docencia bajo estos parámetros suscita la necesidad de la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Implica, además, el buen conocimiento de los contenidos a enseñar y de su didáctica, pero también conocimiento de la profesión y de sí mismo.

2. El rol del profesor en función de la formación por competencias.

No es nada nuevo decir que el rol del profesional de la educación está cambiando, ya que permanentemente estamos escuchando acerca de las nuevas demandas al perfil profesional del docente. Demandas que se ven influenciadas por un contexto marcado por lo intercultural, el aumento de la heterogeneidad del alumnado, una creciente importancia hacia el dominio de varios idiomas, el progresivo aumento de las dificultades de aprendizaje de las materias científicas o la inclusión de las nuevas tecnologías de la información, por nombrar sólo algunos elementos.

De lo anterior se desprende, por ejemplo, que los docentes deberían ejercer un compromiso social abierto con los más necesitados. En definitiva, las visiones de la escuela y de su papel social en cada momento histórico y en cada país van variando y eso obliga a reorientar, también, la idea de docente que sirva de base a la formación.

Otro factor que se puede considerar como un buen ejemplo de lo que afirmamos es lo que sucede en Europa ahora desde el punto de vista burocrático, ya que en la actualidad se está diseñando un nuevo modelo de formación inicial para el profesorado, de acuerdo con el complicado proceso de adaptación de los títulos al llamado Espacio Europeo de Educación Superior, y atendiendo al peso creciente que tienen las decisiones tomadas en el seno de la Unión Europea.

El segundo tema, que se cruza con el anterior, es la formación basada en competencias. Es reciente, en el medio educativo, la introducción y el uso del término ‘competencia’ en relación con los procesos de enseñanza y aprendizaje que se producen dentro de los diversos niveles del sistema educativo. En el ámbito universitario, se comenzó a utilizar este término desde que se inició el proceso de convergencia promovido por las correspondientes instancias políticas de la Unión Europea.

Así, decimos que todo proceso formativo destinado a la formación de profesionales bajo el enfoque por competencias está explícitamente presente la idea del lifelong learning, esto es, la imperativa necesidad de actualizarse permanentemente para estar en condiciones de dar una respuesta adecuada a las demandas del ejercicio profesional. Esta misma situación se da, por cierto, en el caso de los docentes.

Nos encontramos, pues, con una novedad conceptual y terminológica que afecta a los currículos oficiales y que afecta también a la formación del profesorado. Como ha sucedido tantas veces en la historia de la educación, periódicamente se producen movimientos que acusan, dentro del terreno educativo, los avances o novedades que se han producido o están produciéndose en otros ámbitos, como puede ser el terreno político, psicológico, etc. Así sucedió con los ‘objetivos’, con la ‘programación’, con los contenidos ‘procedimentales’, o con los ‘temas transversales’, por aludir sólo a algunas modas terminológicas de aparición no muy lejana a nuestro contexto. Tales novedades no suelen ser gratuitas, sino que obedecen a razones que es importante conocer para comprender tanto su sentido como las implicaciones que se derivan de su uso. Es este el caso de las ‘competencias’. Un término que está de moda en todos los

niveles educativos, y cuya implantación tiene razones que lo justifican e implicaciones importantes.”⁷

Al abordar Pavié, el tema de las competencias de los profesores, apoya sus argumentaciones en otros expertos en la materia cuya citas van contenida dentro del texto citado, en ese sentido “señala que hay que determinar si existen o no competencias exclusivas para quienes ejercen la docencia e indica que una de las propuestas más citadas es la de Phillipe Perrenoud (2004) quien identifica a las competencias como la capacidad de movilizar varios recursos cognitivos para hacer frente a un tipo de situaciones, de este texto. Este autor ha descrito y pormenorizado diez dominios de competencias consideradas prioritarias en la formación continua del profesorado.

La idea parece ser la misma, es decir, responder a qué tipo de profesor necesitamos en función de concepciones competencias y formación docente determinadas por la variabilidad de los contextos. Así, identifica dentro de estos dominios, por ejemplo: organizar y animar situaciones de aprendizaje; elaborar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación; implicar a los alumnos en su aprendizaje y en su trabajo; trabajar en equipo y afrontar los deberes y los dilemas éticos de la profesión”⁸.

Pavié se apoya en Perrenoud al manifestar que este plantea “como una condición relevante que “es importante analizar con más detalle el funcionamiento de las competencias definidas, sobre todo para hacer el inventario de los conocimientos teóricos y metodológicos que movilizan...” (2004:11). De esto se desprende que un trabajo profundo de las competencias consiste en relacionar cada una con un grupo delimitado de problemas y de tareas y clasificar los

⁷ Ibídem, Pág. 3-5.

⁸ Ibídem, pág. 9

recursos cognitivos (conocimientos, técnicas, habilidades, aptitudes, competencias más específicas) movilizados por la competencia considerada.

Perrenoud, por tanto, entrega una óptica de competencia que traspasa el sentido de habilidad como acción concreta y pone énfasis en el sentido práctico o aplicativo contextualizado de todo el conjunto de habilidades y conocimientos que se posean. Además esta clasificación entrega una guía que permite conocer cuáles son las demandas que se establecen en un centro educativo en torno a las competencias, como también nos proporciona una buena herramienta pedagógica para analizar el trabajo del profesor en dichos centros. La propuesta de este autor se puede considerar también para tenerla presente en la formación inicial del profesor y no sólo en la formación continua del profesorado.

Con estas consideraciones, es importante tener en cuenta que las competencias no son en sí mismas conocimientos, habilidades o actitudes, aunque movilizan dichos recursos. Además esta movilización sólo resulta pertinente en situación - dice Perrenoud - y cada situación es única, aunque se las pueda tratar por analogía con otras ya conocidas.

En este mismo sentido, el ejercicio de la competencia pasa por formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente operaciones mentales complejas, sostenidas por esquemas de pensamiento (Altet, 1994, en Perrenoud, 2004b), los cuales permiten determinar (más o menos de un modo consciente y rápido) y realizar (más o menos de un modo eficaz) una acción relativamente adaptada a la realidad. Así, las competencias se crean en la formación, y gracias a la aplicación y experiencia cotidiana del ejecutante, de una situación de trabajo a otra”⁹

⁹ Ibídem, pág. 9-11

Pavié indica en el texto en comento que “Otro ejemplo de competencias docentes proviene del mundo anglosajón, sobre todo de los Estados Unidos, donde la terminología más recurrente es la de estándares profesionales. Escudero (2006:33-40) ha realizado una interesante agrupación de estas competencias y estándares en tres grandes núcleos:

- Conocimiento de base sobre el desarrollo y aprendizaje de los estudiantes y su diversidad personal, cultural y social, así como el dominio de los contenidos específicos de las materias y áreas, incluidas sus relaciones transversales y el conocimiento y dominio de diferentes metodologías y estrategias para hacer más viable el aprendizaje.
- Capacidades de aplicación del conocimiento a:
 - i) la planificación de la enseñanza, tomando decisiones fundadas sobre las relaciones y adecuaciones necesarias entre contenidos, estudiantes, currículum y comunidad.
 - ii) la selección y creación de tareas significativas para los estudiantes.
 - iii) establecer, negociar y mantener un clima de convivencia en el aula que facilite la implicación y el éxito escolar.
 - iv) la creación de oportunidades instructivas que faciliten el crecimiento académico, social y personal.

- v) el uso efectivo de estrategias de comunicación verbal y no verbal que estimulen la indagación personal y en grupo.
 - vi) el uso de una variedad de estrategias instructivas que ayuden a los estudiantes a pensar críticamente, resolver problemas y demostrar habilidades prácticas, desarrollar su creatividad.
 - vii) la evaluación y su integración en la enseñanza-aprendizaje, modificando las actuaciones que sean apropiadas al seguir y conocer el progreso o las dificultades de cada alumno.
- Responsabilidad profesional a través de:
- i) una práctica profesional y ética de acuerdo con criterios deontológicos y compartiendo responsabilidades con los demás docente.
 - ii) reflexión y aprendizaje continuo (implicándose en evaluaciones de los efectos de sus decisiones sobre los estudiantes y la comunidad, asumiendo como norma su propio desarrollo profesional).
 - iii) liderazgo y colaboración, tomando iniciativas y comprometiéndose con el aprendizaje de todos los alumnos y la mejora progresiva de la enseñanza.

El autor citado señala que los estándares descritos en las competencias mencionadas no tienen mucho que ver con el enfoque de racionalidad técnica que promueve la investigación sobre la eficacia docente. Escudero pone énfasis en rescatar aquí el sentido del término ‘competencia docente’ equivalente a un grupo de valores, creencias y compromisos, sin dejar de lado –por cierto- los conocimientos técnicos, capacidades y actitudes de los docentes, tanto en el plano colectivo (considerando que forman parte de grupos de trabajo e instituciones educativas) como a nivel de esfuerzo personal.

La gestión y monitoreo de los distintos tipos de competencias “docentes” se estructuran, finalmente, por medio de un perfil profesional, el que puede traducirse en términos de competencias de diverso tipo organizadas en dominios de ejercicio profesional y de formación. Estos aspectos son normalmente traducidos en términos de capacidades, tareas y funciones que emplean y desarrollan en el ejercicio de su respectiva profesión. Definido así, el perfil constituye la descripción del conjunto de los atributos de un rol o función profesional en virtud de competencias asociadas a las prácticas de la profesión.

Los dominios o áreas de competencia representan grandes conjuntos de competencias agrupadas en función de grandes áreas sectoriales en que ejercen las profesiones. Así las diversas competencias son entendidas como la descripción de aquello que el docente transferirá y activará en el contexto de su desempeño profesional y que sintetiza los conocimientos, capacidades, habilidades, procedimientos necesarios para actuar eficazmente (Mertens, 1996; Le Boterf, 2000; Perrenoud, 2004; De Miguel, 2006; Pavié, 2007).

Especificamos además que a través de estos perfiles se busca optimizar la gestión administrativa cuando se realizan procesos de selección de personal docente para un centro educativo. El perfil permite identificar cada competencia

que ha sido asignada a un cargo específico, como también las competencias que permitirán evaluar en el futuro el desempeño esperado para tal cargo.

En general, se concibe el perfil profesional del egresado como el conjunto de competencias, rasgos y capacidades que, certificadas apropiadamente (esto dependerá de las políticas educativas de cada país), permiten que alguien sea reconocido por la sociedad como profesional, y que tiene además la posibilidad que se le puede encomendar tareas para las que se supone capacitado y, sobre todo, competente. En el mismo sentido, un perfil de competencias puede constituir la unidad de gestión de los diversos procesos “internos” como el de selección, evaluación y desarrollo de la carrera profesional docente.

De acuerdo a lo expresado anteriormente, disponer de una descripción del perfil profesional tiene relevancia en cuanto a la promoción y reclutamiento de estudiantes, al diseño y evaluación curriculares y en término de respuesta a necesidades del mercado del trabajo. La lectura del perfil profesional de una carrera en particular debería dar una imagen lo más cercana posible a las acciones que realiza un egresado de la carrera de su ámbito profesional de desempeño, esto según las ideas expresadas por Corbalán y Hawes (2005). Así también, permitir orientar el proceso de formación, proporcionando las claves para la selección de tópicos que den consistencia y validez al currículo.

Finalmente, se concibe al perfil profesional del egresado como la declaración institucional acerca de los rasgos que determinarán al egresado, expresados en términos de competencias en diferentes dominios de la acción profesional. En palabras de Elena Barba y otros autores, la construcción de un perfil profesional del egresado significa:

“Algo más que un cambio de nombre. Supone reposicionar el rol del docente y las prácticas de gestión, con sentido estratégico, en contextos de innovación, mejora de la calidad educativa y aprendizaje permanente. Implica también desarrollar instrumentos para superar la rutinización, la uniformación, la lentitud y el desfase de los proyectos de gestión, la falta de autonomía y la creatividad”. (Barba y otros, 2008: 16).

Hay que considerar que estos perfiles (que en muchos países se encuentra en un proceso de instalación con el fin de mejorar la gestión en las organizaciones educativas), manifiestan una falencia en que si bien entregan directrices de cómo evaluar la gestión docente del profesor en la sala de clases, siguen teniendo el carácter genérico y no especifican ni hacen mayores diferencias entre las diversas disciplinas que se enseñan en el sistema.

Concluyendo, podemos decir que quizá sea un poco pretencioso indicar que existen competencias exclusivamente docentes, ya que en sus enunciados tales competencias no se diferencian mucho de otras que tienen un campo de aplicación distinto como, por ejemplo, las del ámbito netamente laboral. Por lo mismo, quizás el mérito mayor de la propuesta hecha por los autores consultados es que han elaborado una transferencia hacia el ámbito docente contextualizando las necesidades que dicho ámbito precisa, porque al apreciar los listados de competencias revisados, las diferencias de esquemas y estructura en la organización de un programa de formación por competencias entre uno y otro campo no son significativas. Lo importante aquí es seguir desarrollando la idea de cómo se genera la relación entre formación y desarrollo de competencias”¹⁰

Expone Pavié que “Lo anterior no impide que podamos hacer una síntesis caracterizadora de las competencias, aunque es evidente por lo aportado hasta ahora la dificultad de concretar un concepto universal y compartido de lo que es

¹⁰ Ibídem, pág. 12-13

competencia, pero intentaremos llegar a nuestra propia descripción conceptual (Pavié, 2007) de la misma, que incluirá las posibles competencias docentes:

- a) La competencia es un grupo de elementos combinados (conocimientos, destrezas, habilidades y capacidades) que se movilizan e integran en virtud de una serie de atributos personales, en contextos concretos de acción.
- b) Es educable, se mejora e incrementa la comprensión cognitiva tanto en el aspecto teórico como en la ejecución efectiva en la práctica profesional. El aprendizaje tendría al menos dos dimensiones, sería teórico y experiencial. Esto implica la consideración de las personas como sujetos capaces de comprender los significados implícitos a su desempeño para obtener un resultado competente.
- c) Tiene un componente dinámico, puesto que se establece a través de la secuencia de acciones, la combinación de varios conocimientos en uso, de la puesta en práctica de la teoría.
- d) Es una capacidad real para lograr un objetivo en un contexto dado de acuerdo a ciertos resultados exigidos (Mertens, 1996). Se exige que quien aprende esté al menos en condiciones de escoger la estrategia más eficaz en relación a la situación que debe afrontar en cada caso con el fin de obtener un resultado satisfactorio.
- e) En cuanto a la aplicación práctica, al tener un carácter multidimensional (Mulder, Weigel y Collings, 2008) debe tener como contexto de ejecución una labor profesional, en donde el desempeño competente está definido por una secuencia de acciones que combinan una serie de conocimientos

adquiridos previamente. Lo anterior no sería muy útil si el profesional, una vez que adquiere un esquema operativo, no es capaz de transferirlo a otra familia de situaciones (Le Boterf, 2000).

- f) La preparación de personas polivalentes con formación integral, capaces de desempeñarse eficazmente en distintas funciones dentro de las organizaciones (Barba y otros, 2008).
- g) Su adquisición supone acciones muy diversas que escapan incluso de lo intencional y sistemático, si asumimos la importancia de lo informal (Navío, 2005). Además, la consideración de lo contextual y la apuesta por lo informal supone que la evaluación sea una acción inevitable si se asume su condición relativa en el espacio y tiempo, lo que quiere decir que ser competente aquí y hoy no significa ser competente mañana y en otro contexto. Las acciones adquieren su sentido de acuerdo a una interpretación eficiente que se dé de ellas en un marco con límites operacionales fijados por una organización (normas), sea esta educativa o no.
- h) La evaluación, sea cualquiera su naturaleza (docentes, profesionales, específicas o conductuales) deja de concentrarse sólo al final del proceso. Incluye e integra nuevos procedimientos con carácter formativo y continuo y tiene en cuenta los estándares de desempeño y las normas de competencia.

Considerando las características expuestas anteriormente, proponemos nuestra definición de competencia profesional docente como aquel grupo de conocimientos, técnicas de enseñanza y rasgos personales que, mediante su

aplicación y transferencia oportuna, le permite al profesor mejorar la calidad del aprendizaje de sus alumnos en un ámbito específico del saber.

En consecuencia, un profesional competente, e incluimos aquí al profesor, debe ser capaz de transferir y adaptar, en el marco de su desempeño laboral, uno o varios esquemas de actividad a diversas situaciones o problemas que se le presentan, ya que la competencia no es tanto una característica del trabajo en sí, sino de quienes lo ejecutan bien. Por esto, las competencias no se adquieren en una etapa de formación inicial y se aplican sin más, sino que se crean y se recrean continuamente en la práctica profesional, y además de todo lo anterior, contienen un fuerte componente reflexivo y ético relacionado con la ejecución profesional a la que se vincula.

De hecho, como señala Monclús (2000), las competencias adquieren sentido en relación con la innovación permanente en la práctica profesional. Y dicha innovación está estrechamente vinculada también con los procesos de evaluación, en donde se garantice el dominio de los aprendizajes. Y, ya finalizando, citamos a José Tejada y Antonio Navío (2005) quienes también incorporan en esta descripción conceptual el elemento de la experiencia, diciendo que:

“Las competencias son sólo definibles en la acción. Las competencias no son reducibles ni al saber, ni al saber hacer, por lo tanto no son asimilables a lo adquirido en formación. Poseer unas capacidades no significa ser competente. Es decir, la competencia no reside en las capacidades sino en la movilización misma de los recursos. Para ser competente es necesario poner en juego el repertorio de recursos” (Tejada y Navío, 2005: 3).

De este modo, en las fases sucesivas basadas en competencia, los procesos de aprendizaje que se favorecen deben orientarse hacia la acción del discente tomando como referente el marco organizativo en el que la situación de trabajo es también situación de aprendizaje. Lo que señalamos lo precisa muy bien José Manuel Vez (2001), al indicar que:

“Al margen de lo que se diga y se haga en la formación inicial del profesorado por una buena parte de quienes se dedican a ello, creo que existen pocas dudas para el profesorado en ejercicio acerca del hecho que, independientemente de otro tipo de influencias, aprender en el puesto de trabajo – como en muchas otras profesiones – juega un papel central y dominante en su desarrollo profesional. Esto implica, a mi modo de ver, que la experiencia (y más que nada la reflexión sobre esa experiencia) es un buen medio (sin ser, claro está, el único) de adquirir las competencias pedagógicas” (Vez, 2001: 421).

Es importante indicar además, que la adopción de un concepto de competencia como el señalado, trae consigo la necesidad de fomentar cambios de fondo en las instituciones, ya que requiere ser implementado en organizaciones educativas que cuenten con esquemas de gestión innovadores. Tendrán que desarrollar mecanismos de administración que incorporen la cultura del cambio y el mejoramiento continuo, así como la capacitación y actualización del personal.

También los procesos de ingreso, evaluación y certificación sufren el impacto de esta nueva forma de ver y administrar la educación, ya que la formación a lo largo de la vida, concepto actualmente en vigor y que se respalda en aquella manera de entender las competencias, tiene como consecuencia la posibilidad de ingreso y salida, de acuerdo a las necesidades del discente, y que

pueda certificarse progresivamente de acuerdo a sus personales requerimientos”.¹¹

Una vez abordado las diferentes corrientes que insisten en la necesidad de desarrollar las competencias profesionales del docente se hace necesario citar al Profesor de la Universidad Tecnológica de Panamá, Alonso Martín Londoño Álvarez, en su artículo titulado “El Trabajo del Profesor Universitario”, puesto que nos permite conocer la realidad que vive el docente universitario frente a los nuevos retos que enfrenta, entre ellos, su constante preparación y el desarrollo de las competencias requeridas para ofrecer una enseñanza-aprendizaje acorde a los tiempos actuales.

De allí que manifieste que “El profesor universitario debe actuar con responsabilidad ante la sociedad, porque su labor está más allá de lo económico, por cuanto que su proyección es de carácter social, sin duda, un profesor universitario es un servidor social, que tiene una de las responsabilidades más arduas y delicadas de todo contexto social, pues se trata de un formador de especialista de una determinada área del conocimiento. Por ello, el profesor debe constituirse en una autoridad académica; ser un experto en la aplicación de las metodologías adecuadas para el desarrollo de su disciplina, así como de la investigación científica. Debe estar actualizado con relación a las innovaciones del campo en la que se desenvuelve como docente de la universidad.

Por todo lo anterior insistimos en que las acciones del docente van más allá de los claustros universitarios, por cuanto que su compromiso es social e institucional y debe cumplir con las normas legales vigentes que definen claramente sus funciones académicas, administrativas, de investigación y extensión. Si atendemos a este aspecto, se denota claramente que los profesores

¹¹ Ibídem, pág. 14-16

deben procurar cumplir con una serie de obligaciones que coadyuvan a fortalecer el compromiso social que tienen con la nación.

Podemos observar que las políticas adoptadas por las universidades, como es el caso de la Universidad de Panamá, es la de exigir un mejor perfil del profesor que ingresa al ejercicio de la docencia universitaria. Ello conduce a que el educador, por una parte, procure una mejor formación profesional en su campo de especialidad y por la otra, contribuya de una manera más eficaz en la formación profesional, la investigación y actividades de extensión, dentro del contexto social con eficiencia y calidad con los más altos niveles de una verdadera educación universitaria.

Todo lo anterior nos lleva a reflexionar que es imprescindible que las universidades promuevan incentivos a sus docentes como las becas, licencias con sueldo, sabáticas y demás oportunidades conducentes a promover la actualización, superación profesional, investigación y especialización a nivel de postgrados de sus docentes. Con ello, se fortalece la labor docente del profesor universitario, porque se garantiza en cierta medida una mejor proyección y producción intelectual de este profesor de educación superior en las diversas asignaturas que se imparten dentro de una universidad”¹².

Indica Londoño Álvarez que el sistema de evaluación del desempeño de los profesores “constituye una herramienta de medición del rendimiento del profesor universitario dentro del aula de clases, que si se administra de manera profesional, los resultados serían efectivos para garantizar el perfeccionamiento del profesor universitario en aquellos aspectos donde se considera que tiene debilidades, no obstante, en la actualidad este instrumento sirve como una herramienta que le permite al estudiante expresar su disconformidad con el

¹² Londoño Álvarez, Alonso Martín El Trabajo del Profesor Universitario. monografias.com/trabajos73/trabajo-profesor-universitario/trabajo-profesor-universitario2.shtml. Profesor Universidad Tecnológica de Panamá., pág. 2

desempeño del profesor solo cuando los resultados de la evaluación personal de éste no es satisfactorio durante el semestre; pero en cambio, cuando siente que el curso ha sido aprobado sin dificultad alguna, la ponderación que le da al profesor evaluado es excelente, lo cual se convierte en un instrumento de evaluación subjetivo entre algunos estudiantes.

Me parece que la evaluación del docente universitario contribuye a que el profesor procure mejorar la calidad de su trabajo como docente de educación superior, además conduce al mejoramiento profesional continuo. Se trata de un instrumento de medición de la calidad del trabajo del profesor que no se debe percibir como represalia del estudiante hacia el profesor. Considero que este instrumento actualmente ha dado resultado, dado que la mayoría de los estudiantes lo utilizan con el sentido académico y científico para el que se creó, a pesar de que, como expresé con anterioridad, suele ocurrir entre algunos estudiantes que no son objetivos.

En conclusión el trabajo del profesor universitario debe ser de compromiso con la sociedad. Debe ser de entrega a la docencia, a la investigación científica, como herramientas básicas para generar conocimientos innovadores que contribuyan al desarrollo de las ciencias en las diversas disciplinas donde se desempeña el profesor.

No cabe duda que el profesor universitario del siglo XXI, tenga la obligación de someterse a los cambios que exige esta nueva sociedad en que vivimos; tiene que procurar cambiar la planificación, los enfoques metodológicos, actualizar los contenidos curriculares; adecuar su trabajo al perfil del egresado que se requiere en la sociedad.

Para responder a los requerimientos de este siglo del conocimiento, en cuanto a la formación de los egresados universitarios, es preciso que el profesor esté consciente que él juega un papel protagónico dentro del contexto social en que se desenvuelve, porque el éxito de la universidad como institución superior de educación, dependerá de la actitud positiva del profesor, es decir, los objetivos, la misión y visión de la universidad se concretará en la medida en que el docente asuma con plena convicción sus deberes y también derechos, los cuales se tipifican en las normas legales vigentes de las universidades”.¹³

En el artículo de Competencias Profesionales del Docente Universitario, desarrollado por la Universidad La Salle en el Laboratorio de Cómputo de Ingeniería, el cuál fue tomado de: Zabalza Miguel A., en su obra, “Competencias docentes del profesorado universitaria. Calidad y desarrollo profesional”, Narcea, España. 2003, cuyos derechos están reservados a la Universidad La Salle, México, 2004, el cual consta de 23 páginas, señala que “Toda actividad exige la presencia de un número variado de competencias, para ser realizada con calidad.

La competencia ha sido definida como un conjunto de conocimientos, saber hacer, habilidades y aptitudes que permiten a los profesionales desempeñar y desarrollar roles de trabajo en los niveles requeridos para el empleo.

Hablar de las competencias que un docente debe desarrollar es un tema novedoso, sin embargo, caracterizarlas, nos ayuda a orientar nuestra función hacia la formación integral del alumnado y al logro de la calidad en la educación.”¹⁴

¹³ Ibídem

¹⁴ Competencias Profesionales del Docente Universitario, desarrollado por la Universidad La Salle en el Laboratorio de Cómputo de Ingeniería, el cuál fue tomado de: Zabalza Miguel A., en su obra, “Competencias docentes del profesorado universitaria. Calidad y desarrollo profesional”, Narcea, España. 2003, cuyos derechos están reservados a la Universidad La Salle, México, 2004, pág. 1

Señala el artículo mencionado que las diez (10) competencias que debe tener todo profesor son: 1. Planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje; 2. Seleccionar y preparar los contenidos disciplinares; 3. Ofrecer información y explicaciones comprensibles y bien organizada (competencia comunicativa); 4. Manejo de las nuevas tecnologías; 5. Diseñar la metodología y organizar las actividades; 6. Comunicarse-relacionarse con los alumnos; 7. Tutorizar; 8. Evaluar; 9. Reflexionar e investigar sobre la enseñanza y 10. Identificarse con la institución y trabajar en equipo.

Este trabajo aborda tres de las diez (10) competencias señaladas, siendo que al desarrollar el manejo de las nuevas tecnologías indica que “Las nuevas tecnologías se han convertido en una herramienta insustituible y de indiscutible valor y efectividad en el manejo de las informaciones con propósitos didácticos. A los profesores ya no nos vale con ser buenos manejadores de libros. Las fuentes de información y los mecanismos para distribuirlas se han informatizado y resulta difícil poder concebir un proceso didáctico en la Universidad sin considerar esta competencia docente.

La incorporación de las nuevas tecnologías debería constituir una nueva oportunidad para transformar la docencia universitaria, para hacer posible nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje, sobre todo la enseñanza a distancia o semipresencial, pero requieren igualmente de nuevas competencias en profesores (a parte del dominio de las técnicas didácticas genéricas) nuevas competencias tanto en la preparación de la información y las guías del aprendizaje como en el mantenimiento de una relación tutorial a través de la red. Exige de los alumnos, junto a la competencia técnica básica para el manejo de los dispositivos técnicos, la capacidad y actitudes necesarias para llevar a cabo un proceso de aprendizaje autónomo y para mantener una relación fluida con su tutor”¹⁵

¹⁵ Ibídem, pág. 3

En lo que respecta a la competencia de Diseñar la metodología y organizar las actividades expresa que “En esta competencia podemos integrar las diversas tomas de decisiones de los profesores para gestionar el desarrollo de las actividades docentes. Bajo la denominación de metodología se puede encuadrar un conjunto muy dispar de actuaciones que van desde la organización de los espacios hasta la formación de grupos o el desarrollo de seminarios prácticos.

Esta competencia metodológica, se solapa con algunas competencias ya señaladas (con la planificación, pues también la metodología forma parte de los componentes que los profesores solemos planificar de antemano; con la gestión de la comunicación porque también la manera en que desarrollamos el intercambio de información forma parte de la metodología; con la de relaciones interpersonales y la de evaluación porque constituyen un aspecto fundamental de la metodología, etc.). A pesar de esa indefinición, que ha hecho que algunos prefieran hablar de estrategias instructivas más que de metodología, creo que la capacidad metodológica forma parte de esos conocimientos y destrezas básicos que todo profesor debe poseer.

Algunos contenidos fundamentales de esta competencia docente son:

a) Organización de los espacios

En algún tiempo la formación universitaria se desarrollaba en lugares casi sagrados donde se valoraba profundamente la belleza, el silencio, la posibilidad de pensar, de debatir, de pasear con los maestros, etc. Pero esa tradición universitaria se ha perdido y las instituciones han acabado concediendo escasa relevancia a este aspecto del desarrollo de la docencia. Se diría que se ha considerado que el lugar y las condiciones en que se desarrolla el trabajo docente

constituye una variable secundaria y de escasa relevancia Sin embargo, los modernos planteamientos didácticos que, parten de fundamentos más ecológicos y más centrados en los procesos de aprendizaje, están volviendo a otorgar una gran importancia a las condiciones ambientales en que se desarrolla la interacción didáctica.

La calidad de los espacios acaba teniendo una influencia notable en el nivel de identificación personal no sólo con el espacio en sí mismo sino con la propia institución a la que pertenece, en las alternativas metodológicas que el profesor pueda utilizar, en el nivel de implicación de los estudiantes, en el nivel de satisfacción de los profesores y alumnos (incluido el aspecto de bienestar-malestar que pueden provocar sus condiciones arquitectónicas y de mobiliario).

Al final, lo que está claro es que los espacios de aprendizaje son mucho más que un lugar neutral y sin significado en el que llevamos a cabo tareas docentes igualmente neutras y descontextualizadas (que podrían, por tanto, llevarse a cabo en cualquier lugar).

Cabría señalar también que la única posibilidad de transformar las actuales metodologías didácticas basadas preponderantemente en la lección magistral (y en general los modelos docentes centrados en la acción del profesor) pasa por un tipo de organización diferente de los espacios y los recursos, de forma que lleguen a constituir auténticos ambientes de aprendizaje en los que los alumnos puedan desarrollar un estilo de aprendizaje más autónomo, más diversificado y con referentes situacionales que faciliten tanto la comprensión de los nuevos aprendizajes como su posterior evocación.

b) La selección del método

La metodología didáctica constituye uno de los componentes de la estructura canónica (elementos básicos e imprescindibles) de los proyectos formativos. Aunque las metodologías han ido evolucionando con el paso del tiempo y en la literatura especializada se mencionan alternativas muy diversas, en la práctica las metodologías didácticas empleadas en la Universidad adolecen de una gran homogeneidad y están casi siempre asentadas en modelos muy tradicionales o, cuando menos, muy convencionales. Por eso resulta tan importante el debate sobre los métodos.

Por otra parte, el término “método” constituye un constructo quizás excesivamente amplio e internamente heterogéneo. Se ha utilizado como una especie de cajón de sastre en la que caben muchos componentes: la forma de abordar los contenidos, los estilos de organización del grupo de alumnos, el tipo de tareas o actividades, el estilo, el estilo de relación entre las personas, etc. Por otra parte, tampoco podríamos hablar de “buenos” o “malos” métodos. Todos ellos tienen sus virtualidades y pueden resultar funcionales o no según sea la naturaleza y el estilo de trabajo a desarrollar. Las características propias de las disciplinas condicionan notablemente la metodología de acceso a las mismas tanto sucede con las diversas modalidades de docencia (clases magistrales, prácticas, laboratorio, trabajo de campo etc.): cada una de ellas conlleva exigencias y condiciones metodológicas muy variadas.

c) Selección y desarrollo de las tareas instructivas

Otro de los aspectos importantes de esta competencia metodológica tiene que ver con la selección y organización de las tareas que hacemos los profesores. Dicha actuación didáctica podría ser considerada como una parte del método, pero quizás convenga tratarla separadamente para permitirnos una consideración

un poco más detenida y minuciosa de la importancia de las tareas en los proceso de aprendizaje.

Las tareas constituyen las unidades de actuación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Constituyen, además, unidades integradas, estos es, en ellas están presentes tanto los objetivos formativos (que son los que les dan sentido) como la actuación de los profesores (que son los que definen la demanda) y la de los alumnos (que son quienes han de llevar a cabo la actividad demandada). Por eso tienen la enorme ventaja de que pueden ser analizadas desde una perspectiva global en la que se toman en consideración los tres vértices del proceso formativo: el proyecto formativo en su conjunto, los profesores y los alumnos.

En el análisis del proceso de aprendizaje se ha insistido en la importancia que tiene la forma en que los alumnos perciben las tareas que se les proponen, la importancia de las consigna que el profesor suministre para su realización y del nivel de guía con que acompañe su desarrollo, la importancia del feedback como oportunidad para ajustar los proceso de aprendizaje, etc.

Se analizan a continuación algunas características de las tareas:

- Variedad de las tareas

Uno de los aspectos que suele llamar más la atención en las clases universitarias es la escasa variedad de actividades que se llevan a cabo. En ocasiones, llega el profesor al aula, inicia la explicación del tema correspondiente, continúa en su actividad durante toda la sesión y cuando llega el final se despide y se va. En definitiva toda la clase se ha sustanciado en una sola actividad (la explicación del profesor).

Aunque las clases demasiado cortas no dan pie a muchas variaciones cambiar de actividad, es, casi siempre, un estímulo a la motivación y ofrece la posibilidad de introducir nuevas demandas cognitivas a los alumnos.

- Importancia de la demanda cognitiva que incluye cada tarea.

Para aprender a enriquecer la mente con nuevos conocimientos y nuevas capacidades, es preciso que los procesos didácticos estimulen ese enriquecimiento. Siempre hemos sabido que aprender es algo más que memorizar grandes cantidades de información. Como suele decirse, saber es “tener la cabeza bien hecha, no bien llena”.

Sin embargo, no es extraño constatar cómo, a veces, las tareas que se demandan a los alumnos (las actividades a realizar, los problemas a resolver, los trabajos a presentar, etc.) son muy parecidas entre sí.

Se ha comprobado esto en relación con los exámenes. Algunos análisis llevados a cabo en la Universidad Complutense detectaron una presencia masiva de preguntas de memoria (cuestiones que los alumnos podrían resolver “recordando las informaciones precisas”).

- Importancia de los productos de la actividad

Lo importante de las tareas es concebirlas como un proceso cerrado y con sentido. Esto es algo que se plantea que tienen un desarrollo y que concluyen con

un producto. Se diría que este tipo de procesos produce una mayor satisfacción intelectual y un tipo de aprendizaje más efectivo que aquellos otros en que al final uno no llega a nada tangible y objetivo, algo que quede como testimonio de la actividad realizada.

Los productos de las actividades poseen una doble funcionalidad: refuerzan la autoestima de sus autores y se convierten en testimonios de trabajo realizado que pueden ser utilizados como elementos de documentación y como recursos para aprendizajes más evolucionados.

Las tareas, en definitiva, operativizan los planteamientos más teóricos y globales en los que nos estemos moviendo en nuestra docencia. En las tareas es donde se descubre el modelo de enseñanza que desarrollamos.

Existen tres criterios aplicables al análisis de las tareas que llevamos a cabo:

- Criterio de validez: si son congruentes con los objetivos formativos que nos hemos propuesto, esto es, si es previsible que a través de esa actividad consigamos lo que estamos intentando conseguir.
- Criterio de significación: si la actividad en sí misma es relevante, si tiene interés y merece la pena hacer lo que en ella se pide.
- Criterio de funcionalidad: si es realizable desde la perspectiva de la situación y las condiciones en que debe ser realizada y si es compatible con los componentes del proceso didáctico.

Estos aspectos pueden resultar interesantes al analizar nuestra docencia. Es frecuente escuchar quejas de los estudiantes de que las tareas o trabajos que

les mandamos a hacer son excesivos y se acumulan los de unas materias y otras (funcionalidad) o que se trata de actividades poco interesantes para ellos (significación) o poco pertinentes para lo que están estudiando (validez)".¹⁶

Por último al referirse a la competencia de evaluar expresa que "La presencia de la evaluación en los sistemas formativos universitarios es imprescindible. Constituye la parte de nuestra actividad docente que tiene más fuerte repercusión sobre los alumnos. Algunas de ellas son poco tangibles; la repercusión en su moral y su autoestima, en su motivación hacia el aprendizaje, en la familia, etc. Otras más visibles y objetivables: repercusiones académico-administrativas (si aprueba o no, si promociona o no, si obtiene el título o no, si puede mantener un expediente académico de "excelencia" o se ha de conformar con uno "normalillo") o las económicas (pagar nueva matrícula, tener que mantenerse fuera de casa por más tiempo, acceder a una beca, etc.).

Muchos docentes universitarios renunciarían con gusto a este apartado de su actividad. Es algo que les produce una honda insatisfacción y que tiende a dificultar el mantenimiento de un estilo docente relajado y centrado en el desarrollo del interés de sus estudiantes. Su satisfacción personal está vinculada al hecho de dar las clases y abrir nuevas perspectivas: científicas, culturales y profesionales. Pero la necesidad de evaluar rompe con ese esquema relacional constructivo. Su papel de facilitador y guía se ve complicado por el de juzgador.

Para otros profesores resulta inconcebible la enseñanza universitaria sin evaluaciones. En su opinión es el único mecanismo de que disponen para controlar la presencia e implicación de sus alumnos en las actividades formativas. La evaluación siempre está ahí, como una espada de Damocles a la que el profesor puede recurrir cuando ve que sus dotes persuasivas y motivadoras se

¹⁶ Ibídem, págs. 4-7

agotan. La evaluación juega, en su caso, una función de autoafirmación y de arma profesional.

Se podrían identificar también otras posiciones más extremas en relación a la evaluación. Por un lado, la de quienes desatienden esta función porque no creen en ella, porque les da mucho trabajo realizarla, o porque se sienten políticamente comprometidos con la ruptura de los esquemas demasiado convencionales de la Universidad clásica. Son las clases del «aprobado general» (las ha habido incluso del «sobresaliente general»).

En el otro polo se encuentran, los docentes inmisericordes que tienen a gala que su materia está hecha a prueba de mediocres. No les causa problema alguno que año tras año suspendan el 80% o el 90% de sus alumnos. Y, por supuesto, que nadie les llame la atención porque entienden que sería atentar contra la esencia de lo que es hacer una docencia universitaria de calidad. ¡Qué lejos está esta actitud del principio de la «generosidad» docente!

La situación dispar y contradictoria que se vive en la Universidad con respecto a la evaluación es bien conocida por todos. En mi opinión, se trata de uno de los puntos débiles más importantes del actual sistema de enseñanza universitaria porque se trata de una competencia profesional notablemente deficitaria en el profesorado universitario. Sabemos poco, en general, de evaluación (de su función curricular, de las técnicas posibles, de sus condicionantes técnicos, de su impacto en el aprendizaje, etc.) y eso repercute fuertemente en la práctica docente.

Estos puntos podrían adoptarse como itinerarios de mejora en la didáctica universitaria”.¹⁷

¹⁷ Ibídem, pág. 8

Definitivamente que hablar de evaluación conlleva revisar una serie de definiciones que sobre el particular han desarrollado estudiosos del tema, de allí que estamos de acuerdo con Santiago Castillo, Arredondo y Cabrerizo Diago, Jesús, que en su libro *Evaluación Educativa de Aprendizajes y Competencias*, en la página 5, expresan: “El concepto de evaluación no es un concepto uniforme, y más bien podríamos considerarlo como la suma de muchos factores diferentes, a veces diversas entre sí, que pretenden configurar un elemento o concepto común. Es por ello que intentar definir el concepto de evaluación no resulta fácil, y tampoco en el ámbito educativo, por lo que al ser un término polisémico podemos encontrar muy diversas definiciones y de todas ellas podríamos extraer algún elemento válido para llegar a una definición que resultase completa y operativa, teniendo en cuenta al hacerlo, las diversas connotaciones que el término evaluación adquiere”.¹⁸

En este sentido consideramos necesario introducir el concepto «evaluación» conforme algunos autores que son citados en la obra literaria citada, a saber: “Ya Tyler (1950), consideraba que: «El proceso de evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido actualmente alcanzados mediante los programas y currículos de enseñanza». Para llevar a cabo este proceso, Tyler delimitaba ocho fases de trabajo:

1. Establecimiento de objetivos.
2. Ordenación de los objetivos en clasificaciones amplias.
3. Definición de los objetivos en términos de comportamiento.

¹⁸ Santiago Castillo, Arredondo, Cabrerizo Diago, Jesús. *Evaluación Educativa de Aprendizajes y Competencias*. PEARSON EDUCACIÓN, S.A., Madrid. 2018, pág. 5

4. Establecimiento de las situaciones adecuadas para que pueda demostrarse la consecución de los objetivos.
5. Explicación de los propósitos de la estrategia a las personas responsables, en las situaciones apropiadas.
6. Selección o desarrollo de las medidas técnicas adecuadas.
7. Recopilación de los datos de trabajo.
8. Comparación de los datos con los objetivos de comportamiento.

Para el Comité Phi Delta Cappa sobre evaluación de la enseñanza en USA: «La evaluación es el procedimiento que define, obtiene y ofrece información útil para juzgar decisiones alternativas». Cronbach (1963) definía la evaluación como: «La recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo». Suchman (1972) consideraba que: «Evaluar es emitir juicios de valor». Para De la Orden (1972): «Evaluar en educación significa definir, determinar o valorar cualquier faceta de la estructura, el proceso o el producto educacional en función de unos criterios previamente establecidos».

En ese mismo año (1972), Lafourcade escribía que: «La evaluación tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación». Para Stufflebeam (1973): «Evaluar es el proceso de planear, recoger y obtener información utilizable para tomar decisiones alternativas». Gronlund (1973) entendía la evaluación como: «Un proceso sistemático para determinar hasta qué punto alcanzan los alumnos los objetivos de la educación». Según Mager (1975): «La evaluación es un proceso para determinar el grado o la amplitud de alguna característica asociada con un objeto o una persona». Attkinson (1978) concebía la evaluación como: «Un sistema de ayuda esencial

para la toma de decisiones en cualquier nivel administrativo del sistema de apoyo». Lafourcade (1979) concebía la evaluación como: «Una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieren especificado con antelación». El Consorcio de Evaluación de Standford (SEC) (1980) definía la evaluación como: «Examen sistemático de los acontecimientos que ocurren en un Programa, con objeto de mejorarlo».

Glass y Ellet (1980), y más tarde Wortman (1983), concibieron la evaluación como: «Un conjunto de actividades teóricas y prácticas pero sin un paradigma generalmente aceptado, con gran variedad de modelos y donde se aprecian distintas modalidades y formas, consideradas como idóneas para evaluar».

Para Forns (1980), el concepto de evaluación se puede abordar a varios niveles:

1. A nivel técnico, en cuanto que la evaluación se dirige a comprobar el funcionamiento del sistema educativo: se trata de un control o balance que indica si el sistema educativo está cumpliendo sus funciones.
2. A nivel ideológico, en el que la evaluación tiene dos funciones importantes y delicadas: Por una parte, «legitimar» la herencia cultural, ayudando de este modo a perpetuar el orden establecido; y por otra, «eliminar» a los sujetos que no pertenecen a la clase social dominante, ya que no han asimilado debidamente los principios ideológicos que se le pretendían transmitir.
3. A nivel psicopedagógico, ya que se aplica a alumnos concretos más que a entidades. Para De la Orden (1981): «Evaluar hace referencia al proceso de recogida y análisis de información relevante para describir cualquier faceta de la

realidad educativa y formular un juicio sobre su adecuación a un patrón o criterio previamente establecido, como base para la toma de decisiones». El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1981) concebía la evaluación como: «el enjuiciamiento sistemático de la valía o mérito de una cosa». Nevo (1983) entendía la evaluación como: «Proceso que provee de razones para una correcta toma de decisiones»¹⁹.

Para la catedrática de la Universidad de Panamá, Leyla Lydna de Sánchez, en su obra titulada ¿CALIFICAMOS, MEDIMOS O EVALUAMOS?, del año 2019, en las páginas 66 y 67, al hacer la siguiente interrogante ¿Evaluamos para enseñar o enseñamos para evaluar? manifiesta que “**Si en realidad enseñamos**, lo hacemos para que las conductas esperadas se alcancen, lo que generaría en los estudiantes mantenimiento y reforzamiento de su autoestima, en su calidad de sujeto que progresa.

También **evaluamos** para que los criterios y los indicadores contextualizados del desarrollo de destrezas y capacidades, realmente se produzcan.

Evaluamos para que la evaluación genere consecuencias positivas en la toma de decisiones, al comienzo, durante y al final del proceso, siempre y cuando faciliten el avance en los estudiantes hacia nuevas metas, y hacia el logro de competencias para su desempeño futuro.

La evaluación debe permitir que las capacidades se construyan, más que se aprendan.

Evaluamos para ser cada vez mejores. Si esto se logra, estamos contribuyendo al logro de aprendizajes reales que se van a fijar y que se pueden convertir en

¹⁹ Ibídem, pág. 5 y 6.

competencias personales para cada estudiante, competencias que al futuro servirán para transferir aprendizajes más complejos”²⁰

2.3. Marco Conceptual.

PROFESOR

El Estatuto de la Universidad de Panamá aprobado en el Consejo Universitario No. 22-08 del 29 de octubre del 2008, y promulgado en Gaceta Oficial No. 26,202 de 15 de enero del 2009, el cual ha recibido varias modificaciones, entre ellas la que se encuentra publicada en Gaceta Oficial No.27879-B de 30 de septiembre de 2015, establece en el Capítulo V, Del Personal Académico, en su Sección Primera, De las Disposiciones Generales, páginas 132 y 133, específicamente en el artículo 166, en su parte final “..... El personal académico de la Universidad de Panamá desempeñará las funciones de docencia, investigación, extensión, administración, producción y servicios. El cargo ocupado por este personal se denominará Profesor”. (El subrayado es nuestro). No obstante, para los efectos de la presente investigación al referirnos al término profesor, se utilizará en algunas situaciones el vocablo docente e inclusive la palabra educador, ya que los tres conceptos son empleados de manera indistinta por el común de la población.

En lo concerniente a los deberes, derechos y prohibiciones del profesor, estos se desarrollan en los artículos 214 al 218, Sección Décima del Capítulo V, del citado Estatuto Universitario, páginas 169 a 177. Sin embargo, queremos enfatizar lo que señala el artículo 214 que al abordar el tema de los deberes del profesor universitario indica en el punto “d) Incrementar su calidad académica y profesional, actualizándose en el conocimiento de su disciplina, en la metodología

²⁰ Sánchez, Leyla Lydna de. ¿CALIFICAMOS, MEDIMOS O EVALUAMOS? Artpía Impresores. Primera Edición. Panamá, febrero 2019. Págs. 66 y 67

y técnicas del proceso enseñanza-aprendizaje, realizando investigaciones, actividades de extensión, producción, administración y servicios”, y en el artículo 216 del citado Estatuto Universitario, al adentrarse a los derechos, establece en el punto “d) Recibir el apoyo necesario para realizar sus labores académicas y de administración”.

Por su parte, el Capítulo VIII del referido Estatuto Universitario, el cual versa sobre el Régimen Académico, en su Sección Sexta, De La Evaluación del Aprendizaje, artículo 276 al 291, páginas 220 a 230, expresa específicamente en el artículo 276: “El aprendizaje de los estudiantes universitarios será evaluado en concordancia con la forma en que se realizaron los procesos de enseñanza aprendizaje, atendiendo a su rendimiento. Deberá ser continuo, integral y considerando conocimientos, habilidades y actitudes. Se dará especial preponderancia a formas de pensamiento reflexivo, abstracto, crítico y creativo. Se implementará su carácter de evaluación diagnóstica, formativa y evaluación sumativa, con el fin de otorgar la calificación correspondiente”. De allí la importancia de esta investigación para determinar la realidad del profesor del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, en la aplicación de estrategias metodológicas, formas de evaluación y el nivel de conocimiento sobre el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TICS).

Es por ello que si bien definimos las competencias profesionales en términos generales la cual es muy amplia, hemos establecido una definición acorde con la investigación que gira en torno a los tres aspectos de las competencias profesionales bajo estudio del profesor universitario, a saber:

- Las estrategias metodológicas
- Formas de evaluación
- Nivel de conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación (TICS).

COMPETENCIAS PROFESIONALES

Las Competencias Profesionales son el conjunto de conocimientos y estrategias que requiere un profesor para desarrollar con éxito las actividades académicas que implican además, resolver las dificultades que de forma más usual se le presentan durante su ejercicio profesional.

Esos problemas están relacionados a la organización de tiempos, espacios y recursos; a las normas de conducta y disciplina; al dominio de diferentes métodos de enseñanza; a la claridad en la exposición de los contenidos; al sentido de lo que se enseña; a la evaluación y su coherencia con la enseñanza impartida y a los posibles conflictos de carácter personal con los estudiantes.

Definición de competencias profesionales del profesor conforme al presente estudio:

Se entiende por Competencias Profesionales las estrategias metodológicas, las formas de evaluación y el nivel de conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación (TICS) que los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá manejan al impartir sus clases y su incidencia en el aprendizaje del futuro profesional del derecho.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TICS).

Para los efectos de la presente investigación se concentra la atención en el uso, manejo e importancia de las TICS como herramientas básicas en el proceso de enseñanza aprendizaje.

3.1. Tipo de investigación.

La presente investigación es de tipo descriptiva.

Según Sánchez, Luzmila de, et al, la investigación descriptiva es aquella que “utiliza el método de análisis, se logra caracterizar un objeto de estudio o una situación concreta, señalar sus características y propiedades. Combinada con ciertos criterios de clasificación sirve para ordenar, agrupar o sistematizar los objetos involucrados en el trabajo indagatorio. Al igual que la investigación que hemos descrito anteriormente, puede servir de base para investigaciones que requieran un mayor nivel de profundidad”²¹

La investigación descriptiva se centra en las características de la población que se está estudiando. Esta metodología va dirigida más en el “qué”, en lugar del “por qué” del sujeto de investigación. Es decir, que tiene como objetivo describir la naturaleza de un segmento demográfico, sin enfocarse en las razones por las que se produce un determinado fenómeno. Es decir, “puntualiza” el tema de investigación, sin cubrir “por qué” ocurre.

En la Investigación que nos ocupa haremos uso de este modelo, puesto que hacemos una descripción de las competencias profesionales que consideramos son necesarias para todo profesor universitario, específicamente dirigidas a los que componen el Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá y su incidencia en el aprendizaje del futuro profesional del derecho.

²¹ Sánchez de, Luzmila, y otros. Modelo de Investigación para el Reforzamiento de Competencias Investigativas en las Universidades. Artpía Impresores. Panamá, 2018 .Pág. 39

3.2. Definición Operacional de las Variables

Es el conjunto de procedimientos que describen las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales, las cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado. Trata de señalar claramente cómo se van a manipular o medir las variables.

Una definición operacional nos dice que para medir una variable, es necesario hacer una serie de actividades o procedimientos. Cuando el investigador dispone de varias alternativas para definir operacionalmente una variable, debe elegir la que proporcione mayor información sobre la variable, capte mejor la esencia de ella, se adecue más a su contexto y sea más precisa.

Los criterios para evaluar una definición operacional, son:

- Adecuación al contexto.
- Confiabilidad.
- Validez

La definición conceptual va a ayudar a la hipótesis para que en un futuro pueda ser comprobada, mientras que la operacional va a ser manipulada ya que se describen los procedimientos que se tienen que realizar, pero puede tener varios resultados.

Dada la explicación anterior, se adjunta la siguiente Tabla que detalla las variables a utilizar, sus dimensiones e indicadores.

Tabla 0 Presentación de las Variables Independientes y Dependiente, sus Dimensiones e Indicadores

| VARIABLE INDEPENDIENTE | DIMENSIÓN | INDICADORES |
|-------------------------------|-----------------------|---|
| Estrategias Metodológicas | Socio – educativa | <ul style="list-style-type: none"> - Técnicas - Recursos - Actividades |
| Evaluación | Rendimiento académico | <ul style="list-style-type: none"> - Dinámicas de Evaluación - Instrumentos - Tipos de Evaluación - Momentos de la Evaluación |
| Tecnologías y Comunicación | Tecnológico | <ul style="list-style-type: none"> - Técnicas - Instrumentos - Medios |

| VARIABLE DEPENDIENTE | DIMENSIÓN | INDICADORES |
|--|----------------------------|---|
| Los Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá | Competencias Profesionales | <ul style="list-style-type: none"> - Personales - Académicos - Sociales - Metodológicos - Evaluación - Técnicas |

3.2.1 Variables Independientes

Estrategias metodológicas son las técnicas, actividades y recursos utilizados por los profesores para impartir sus clases.

Evaluación la forma como el profesor universitario mide el rendimiento y aprendizaje de los estudiantes sobre el conocimiento y habilidades aprendidos en el aula de clase.

Tecnologías de la información y comunicación (TICS), cuáles conocen y si se utilizan como medios para ampliar y actualizar los conocimientos y habilidades que han de aprender y desarrollar los estudiantes.

3.2.2 Variable Dependiente

Los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.

3.3 Población.

A partir del planteamiento del problema de esta investigación, se estableció que la unidad de análisis estaría compuesta por profesores en ejercicio del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá y estudiantes que cursan asignaturas con estos profesores.

Con relación a los profesores podemos señalar que hay más varones que mujeres en una proporción de dos a uno con respecto a las profesoras, son de edad media y media avanzada y en su mayoría con una experiencia en la docencia entre 11 a 35 años.

En cuanto a los estudiantes predomina el sexo femenino sobre el masculino, en su mayoría cursan durante el turno diurno, seguido el nocturno, en el tercer año de la carrera y son jóvenes que oscilan predominantemente entre los 21 a 25 años de edad.

3.4 Muestra.

Dada la cantidad que compone la población de los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, se utilizó toda la población, puesto que al momento de aplicar el instrumento de diecinueve profesores que componen el mencionado Departamento, se le aplicó a los quince (15) que se encontraban activos, puesto que los otros cuatro (4) estaban de licencia por distintas razones.

| POBLACIÓN DE PROFESORES | MUESTRA | PORCENTAJE |
|--------------------------------|----------------|-------------------|
| 15 | 15 | 100% |

Con respecto a los estudiantes, la Secretaría Administrativa de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, nos suministró la información que en el momento de la Investigación cursaban el III año, 350 estudiantes, que corresponden a las asignaturas que dicta el Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá. De allí, se sacó un 35%, es decir, 123 estudiantes para la aplicación del instrumento.

| POBLACIÓN DE ESTUDIANTES | MUESTRA | PORCENTAJE |
|---------------------------------|----------------|-------------------|
| 350 | 123 | 35% |

3.4.1 PROFESORES

Para el presente estudio se considera la totalidad de profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá que actualmente está conformado por diecinueve (19) profesores activos de distintas categorías y diversos tiempos de dedicación, hay quince (15) laborando ya que cuatro (4) se encuentran de licencia. Adicional a ello, se concreta en las asignaturas que componen el Departamento bajo estudio, siendo éstas: área del derecho del trabajo - individual, colectivo y procesal, del derecho social, legislación social de arrendamientos, derecho industrial y de minas, derecho agrario.

3.4.2 ESTUDIANTES

La muestra representativa de la población estudiantil está conformada por 123 estudiantes (35%), de todos los turnos, seleccionadas del total de los 350 que cursan estudios con los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.

3.5 MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

| Problema | Objetivos | Pregunta del Problema | Tipo de Investigación | Variables | Población | Muestra | Instrumentos de Recolección de Datos | Procedimientos Estadísticos |
|--|---|---|-----------------------|--|-------------------|------------------|--|---|
| Esta Investigación va dirigida a conocer la realidad de los profesores del DDS de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la UP, para establecer en qué puntos nos encontramos frente a nuevos retos que se le exigen al profesor de hoy; así como, la disponibilidad o resistencia a los cambios, en cuanto al uso de estrategias metodológicas, aplicación de evaluaciones y manejo de las TICs para definir tácticas encaminadas a reforzar las competencias y destrezas de los profesores en estas áreas, para contribuir en su mejor desempeño al dictar sus clases e influenciar de manera positiva en el aprendizaje del futuro profesional del derecho. | <p>General</p> <p>Evaluar las competencias profesionales de los profesores que componen el Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, con el fin de mejorar el aprendizaje del futuro profesional del derecho.</p> <p>Específicos</p> <p>-Valorar las estrategias metodológicas</p> <p>-Verificar la efectividad de las formas de evaluación</p> <p>-Diagnosticar el nivel de conocimiento, en cuanto a las competencias y destrezas.</p> <p>De los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de y su incidencia en el aprendizaje del futuro profesional del derecho.</p> | ¿Incidirán las competencias profesionales de los profesores que componen el Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá en el aprendizaje del futuro profesional del derecho? | Descriptiva | <p>Independientes</p> <p>1. Estrategias Metodológicas</p> <p>2. Evaluación</p> <p>3. Tecnologías y Comunicación</p> <p>Dependiente</p> <p>Los Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá</p> | 15 (P) 350 (E) | 15 (P) 123(E) | <p>Encuesta aplicada a profesores</p> <p>Encuesta aplicada a estudiantes</p> | <p>Tablas de frecuencias</p> <p>Porcentajes</p> |

DDS – Departamento de Derecho Social UP – Universidad de Panamá TICS – Tecnologías de la Información y Comunicación

3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección y Análisis de Datos

3.6.1. Técnica.

Para la medición de las variables se utilizará la encuesta para conocer sobre la aplicación de estrategias metodológicas, sistemas de evaluación y conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación (TICS) que los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá manejan al impartir sus clases; así como para conocer las vivencias de los estudiantes respecto al objeto de estudio.

3.6.2. Instrumento.

A continuación se detallan los instrumentos que se elaboraron y utilizaron para la presente investigación:

En la encuesta aplicada al cuerpo de profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá se señala la estricta confidencialidad del instrumento y se les explica a los profesores que tiene como finalidad cumplir con el requisito de tesis de maestría en Docencia Superior y va dirigida a lograr información que permita a los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá mejorar sus destrezas y habilidades al impartir las clases.

Está conformada por cuatro (4) partes fundamentales que consisten en: I. Aspectos Generales, guarda relación a datos personales a excepción de su nombre, consta de ocho (8) preguntas; II. Interacción con la Institución Universitaria y su estructura, aborda sus vivencias personales y profesionales

como profesor, consta de once (11) preguntas; III. Competencias. Saber sobre aquellas capacidades genéricas y específicas que tiene el profesor y su aplicación dentro del proceso enseñanza aprendizaje, consta de diecinueve (19) preguntas y IV. Conocimientos sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICS), establecer su preparación sobre su uso y determinar si las aplica al momento de dar sus clases, consta de doce (12) preguntas. Véase Anexo A, página 148.

Con relación a la encuesta aplicada a los estudiantes que cursan asignaturas dictadas por profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, también se explica en el enunciado de la misma su finalidad y se les indicó la confidencialidad en su aplicación.

Está conformada por cuatro (4) partes fundamentales que consisten en: I. Aspectos Generales, guarda relación a datos personales a excepción de su nombre consta de cuatro (4) preguntas; II. Aspectos Docente, aborda sus vivencias personales con los profesores, su comunicación e interacción, planificación y metodología consta de veinticuatro (24) preguntas; III. Evaluación, determinar como el estudiante percibe se le evalúa para medir su rendimiento y su eficacia consta de nueve (9) preguntas y IV. Recursos, que versa sobre la bibliografía que le suministran los profesores y el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICS), al momento de impartir sus clases, consta de seis (6) preguntas. Véase Anexo B, página 153.

Ambas encuestas se desarrollan sobre preguntas cerradas con distintas alternativas que deben ser seleccionados por el encuestado. Solo debe marcar con una “X” la respuesta que considera correcta y en otras contestar si o no.

Para los efectos de la tabulación, elaboración de cuadros y gráficas se utiliza el programa Excel.

3.7. Procedimiento

- Selección del tema/ problema de investigación.
- Determinación de la hipótesis.
- Discriminación de las variables de estudio.
- Construcción del anteproyecto.
- Búsqueda y lectura de bibliografía relacionada, selección del marco conceptual y teórico.
- Reuniones de trabajo con la asesora.
- Diseño de los instrumentos de recolección de datos para estudiantes y profesores.
- Validación de los instrumentos a juicio de expertos.
- Depuración de preguntas
- Búsqueda de información sobre la población de profesores y estudiantes en la secretaria de la Facultad.
- Selección de las muestras.
- Aplicación de los instrumentos.
- Tratamiento de los datos, preparación de frecuencias en cuadros, tablas y gráficos.
- Descripción de los resultados.
- Preparación de conclusiones y recomendaciones.
- Diseño de propuesta de mejoras.
- Preparar el power point para la sustentación.
- Asistir en la fecha que se estipule a la sustentación y defensa de la tesis.

3.8. Cronograma.

| ACTIVIDADES | CRONOGRAMA EN MESES | | | | | | | | | |
|--|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| | SEP 18 | OCT 18 | NOV 18 | DIC 18 | ENE 19 | FEB 19 | MAR 19 | ABR 19 | MAY 19 | JUNIO 19 |
| Preparación y concreción del proyecto de investigación | X | X | X | | | | | | | |
| Registro del Proyecto de Investigación | | | X | | | | | | | |
| Discusión del Proyecto con la Asesora | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Búsqueda de Bibliografía e información | X | X | X | X | X | X | X | X | | |
| Reunión de seguimiento con Asesora | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Elaboración, validación y revisión de los instrumentos | X | X | X | | | | | | | |
| Aplicación del instrumento (Encuesta) | | | X | X | | | | | | |
| Recolección de la información de la encuesta aplicada | | | | X | X | | | | | |
| Elaboración de cuadros y gráficos | | | | X | X | X | | | | |
| Análisis de los resultados | | | | | X | X | X | X | | |
| Elaboración de conclusiones, recomendaciones y propuesta | | | | | | X | X | X | X | |
| Elaboración y entrega de primer borrador | | | | X | X | | | | | |
| Revisión y ajuste | | | | | | X | X | X | X | |
| Entrega de Informe Final | | | | | | | | | X | |
| Sustentación | | | | | | | | | | X |

3.9. Presupuesto.

| Detalle | Gastos |
|---|-----------------|
| TOTAL | 2,125.00 |
| a) Materiales. Papelería, libros, útiles de oficina, Cintas de impresora, copias | 850.00 |
| b) Transporte. Incluye movilización y gasolina | 350.00 |
| c) Alimentación | 325.00 |
| d) Otros Gastos. Incluye internet, fotocopias, Encuadernación, empastes | 600.00 |

4.1. Según la población de profesores.

A continuación se detallan los resultados de la encuesta aplicada al cuerpo de profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.

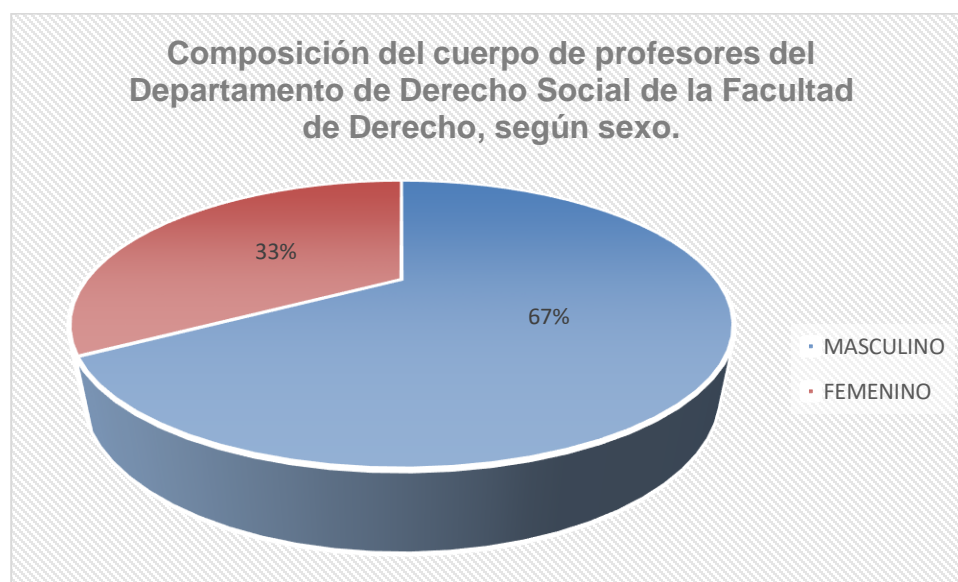
Tabla 1. Composición del cuerpo de profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho, según sexo.

| SEXO | CANTIDAD |
|-----------|----------|
| MASCULINO | 10 |
| FEMENINO | 5 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Con relación a la encuesta aplicada al cuerpo de profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, tenemos a bien indicar que en su mayoría está compuesto por personal masculino, es decir, de los 15 profesores, 10 son del sexo masculino y 5 del sexo femenino, lo que representa un 67% sobre un 33%, respectivamente.

Gráfica 1



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

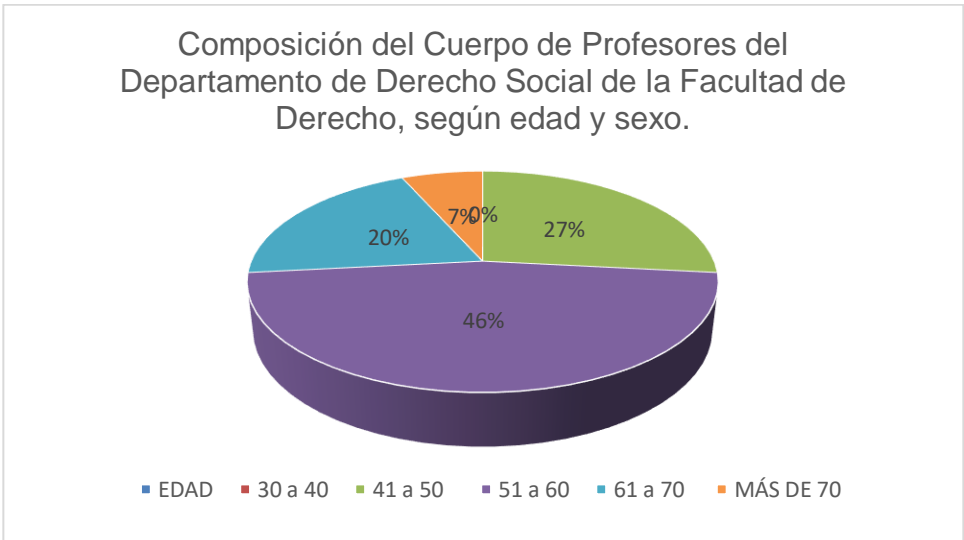
Tabla 2. Composición del Cuerpo de Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho, según edad y sexo.

| EDAD | MASCULINO | FEMENINO |
|-----------|-----------|----------|
| 30 a 40 | 0 | 0 |
| 41 a 50 | 3 | 1 |
| 51 a 60 | 3 | 4 |
| 61 a 70 | 3 | 0 |
| MÁS DE 70 | 1 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

El rango de edad es interesante porque refleja que el 27% está entre 41 a 50 años; un 46% está en el rango de edad entre 51 a 60 años, es decir, que la mayoría de los profesores están en edad media y media avanzada; un 20% entre 61 a 70 años; solo un 7% tiene más de 71 años, próximos al retiro. Esto es un indicador a tomar en consideración para la implementación de cualquier cambio que se pretenda lograr con el profesorado, ya que estamos hablando de personas formadas y acostumbradas a realizar sus actividades académicas de una manera, y pueden presentar resistencia a todo aquello que pueda afectar su área de confort.

Gráfica 2



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá

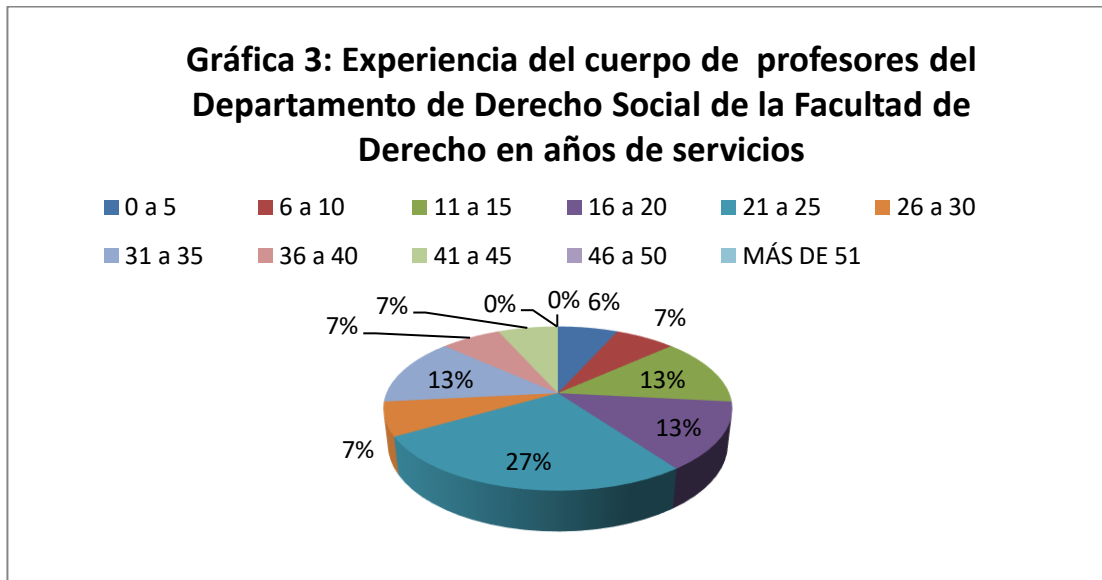
Tabla 3. Experiencia del cuerpo de profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho en años de servicio.

| EXPERIENCIA | MASCULINO | FEMENINO |
|-------------|-----------|----------|
| 0 a 5 | 1 | 0 |
| 6 a 10 | 1 | 0 |
| 11 a 15 | 1 | 1 |
| 16 a 20 | 2 | 0 |
| 21 a 25 | 2 | 2 |
| 26 a 30 | 1 | 0 |
| 31 a 35 | 1 | 1 |
| 36 a 40 | 0 | 1 |
| 41 a 45 | 1 | 0 |
| 46 a 50 | 0 | 0 |
| MÁS DE 51 | 0 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

En cuanto a experiencia docente tenemos que el 27% oscila entre 21 a 25 años de experiencia, luego sigue aquellos que están entre 11 a 15 años; 16 a 20 años y 31 a 35 años, con un 13 % cada uno. Un 10% entre 41 a 45 años, ese mismo porcentaje se da con respecto al grupo de profesores que están dentro del rango de experiencia entre, 0 a 5 años; 6 a 10 años; 26 a 30 años y de 36 a 40 años. Esto demuestra que la mayoría de los profesores del departamento tienen en promedio más de 5 años de experiencia por lo que deben estar consciente de la realidad educativa superior, sus limitaciones y retos.

Gráfica 3



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

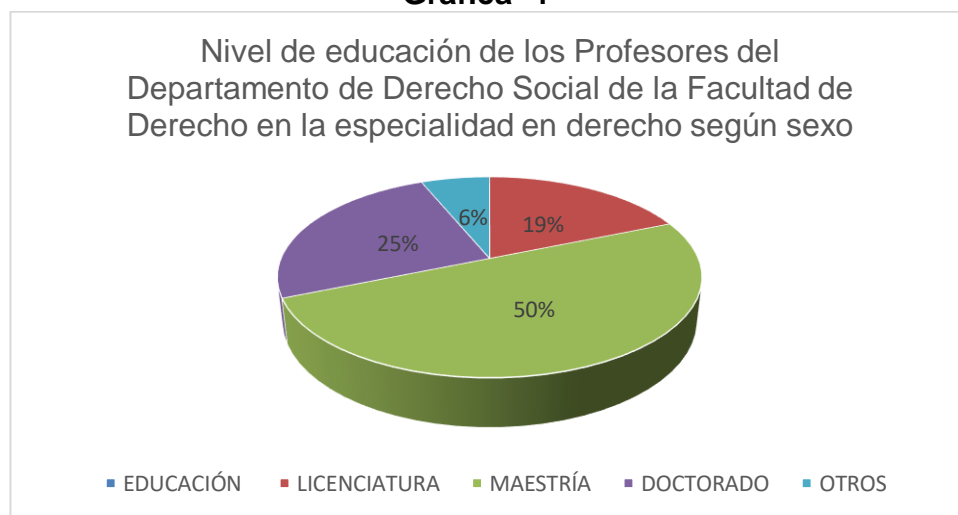
Tabla 4. Nivel de educación de los Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho en la especialidad en derecho según sexo.

| EDUCACIÓN | MASCULINO | FEMENINO |
|--------------|-----------|----------|
| LICENCIATURA | 3 | 0 |
| MAESTRÍA | 5 | 3 |
| DOCTORADO | 2 | 2 |
| OTROS | 1 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

El nivel de educación de los profesores en la especialidad del área del derecho que enseñan es el siguiente: 50% tiene maestría; 25% doctorado y 19 % solo licenciatura. Lo señalado se traduce en que existen profesores impartiendo clases sin la especialidad aun cuando la mayoría si la tiene, es una situación que debe ser atendida, ya que se debe velar porque el profesorado tenga la especialidad del área de conocimiento en el que imparte clases estimulando a estos profesores a inscribirse en las maestrías que ofrece la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, con algún tipo de incentivo que les permita perfeccionarse tomando la especialidad pertinente, y cumplir así con este requisito de ingreso a la docencia universitaria.

Gráfica 4



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Tabla 5. Grado de Especialidad en Docencia Superior del Profesor, según sexo

| ESPECIALIDAD | MASCULINO | FEMENINO |
|--------------|-----------|----------|
| POSTGRADO | 7 | 2 |
| MAESTRÍA | 2 | 2 |
| OTROS | 1 | 1 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Al investigar cuántos de los profesores tienen especialidad en docencia superior, el resultado fue el siguiente el 60% presenta postgrado; a nivel de maestría un 27%, y otros un 13% que no especificaron a pesar que se le pregunta en la encuesta. Es decir, que todos tienen conocimiento sobre la docencia, pero en niveles de preparación diferentes.

Gráfica 5



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

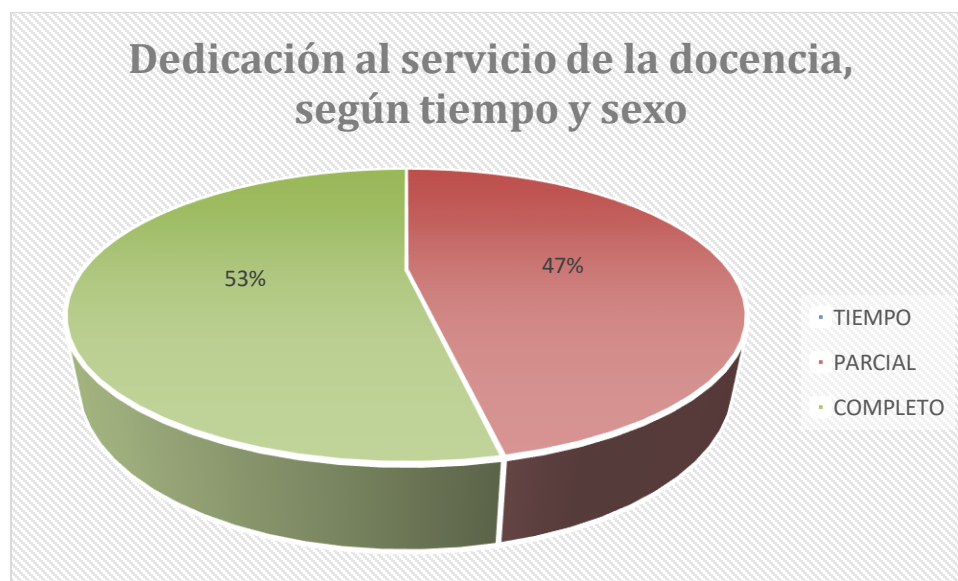
Tabla 6. Dedicación al servicio de la docencia, según tiempo y sexo

| TIEMPO | MASCULINO | FEMENINO |
|----------|-----------|----------|
| PARCIAL | 5 | 2 |
| COMPLETO | 5 | 3 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Sobre la dedicación de los profesores dentro de la estructura tenemos que el 47% son tiempo parcial; en cambio, el 53% son tiempo completo; sin embargo, cabe destacar que la mayoría de las profesoras, es decir, de 5, 3 de ellas son tiempo completo que representa un 20% del total de profesores y las otras dos son tiempo parcial que significa un 13.33%; a diferencia de los profesores en donde a pesar que hay paridad con respecto al mismo género, 5 son tiempo parcial y 5 son tiempo completo, lo que representa un 33.33%, respectivamente; con relación a las profesoras hay más tiempo parcial en el profesorado masculino; a contrario sensu, hay menos profesoras tiempo completo con respecto a los profesores.

Gráfica 6



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

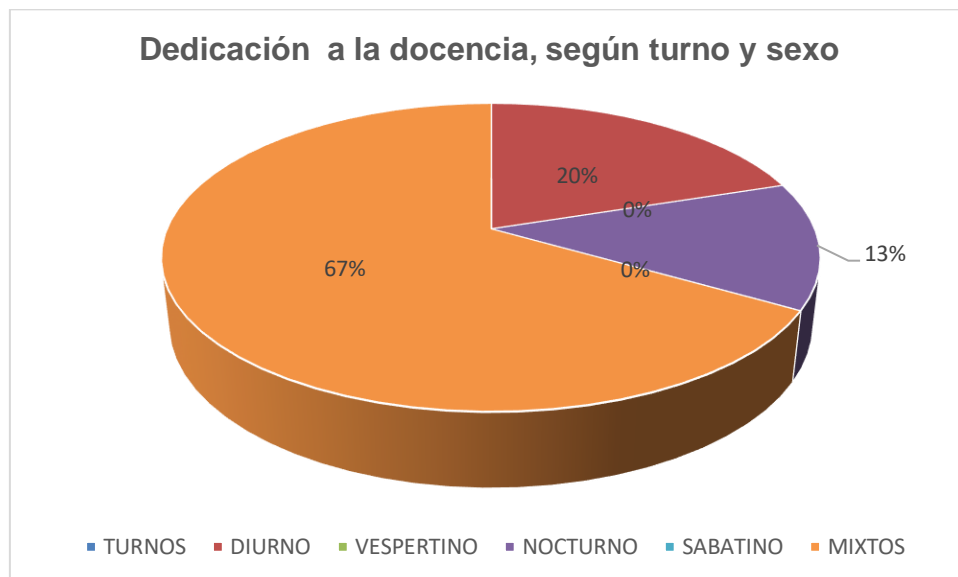
Tabla 7. Dedicación a la docencia, según turno y sexo

| TURNOS | MASCULINO | FEMENINO |
|---------------|------------------|-----------------|
| DIURNO | 2 | 1 |
| VESPERTINO | 0 | 0 |
| NOCTURNO | 2 | 0 |
| SABATINO | 0 | 0 |
| MIXTOS | 6 | 4 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

En cuanto al turno de clases solo el 20% da clases en el turno diurno; un 13% en el turno nocturno y el 67% en turnos mixtos, es decir, diurno, vespertino y nocturno inclusive sabatino. Los turnos de clases reflejan que en el grupo de profesores es más variado, en su mayoría mantienen turnos mixtos, otros diurnos y nocturnos. En el caso de las profesoras, éstas también mantienen turnos mixtos, solo una de ellas da clases de manera exclusiva en la mañana.

Gráfica 7



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Tabla 8. Nivel de Conocimiento del Profesor de los Procesos de Evaluación y Acreditación de la Universidad de Panamá, según sexo.

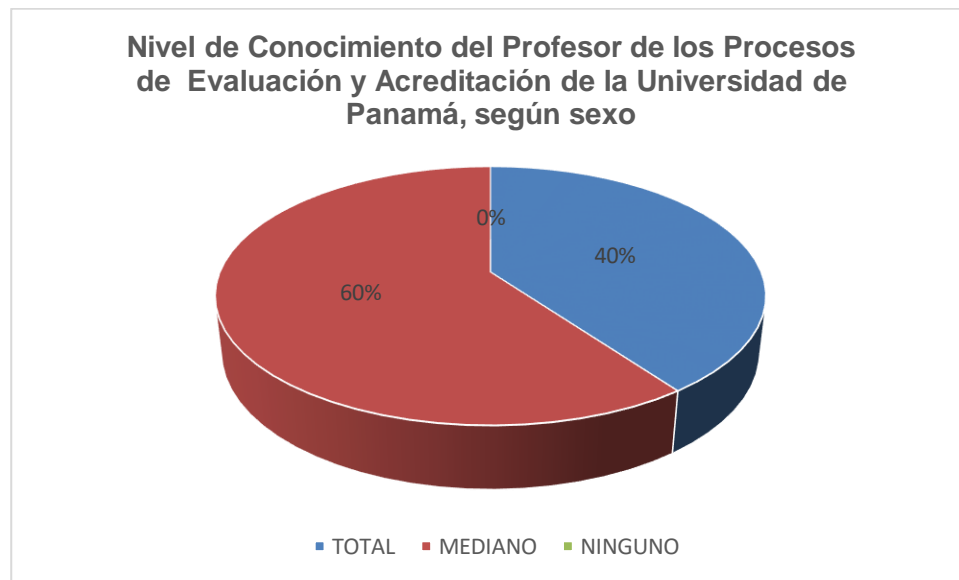
| CONOCIMIENTO | MASCULINO | FEMENINO |
|----------------------|-----------|----------|
| TOTAL CONOCIMIENTO | 4 | 2 |
| MEDIANO CONOCIMIENTO | 6 | 3 |
| NINGÚN CONOCIMIENTO | 0 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

El nivel de conocimiento de los profesores sobre los procesos de evaluación y acreditación de la Universidad de Panamá refleja que el 40% está totalmente informado y actualizado frente a un 60% que tienen una mediana información sobre el tema, lo cual amerita urgente atención.

Según la encuesta no hay profesor desinformado sobre este aspecto.

Gráfica 8



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

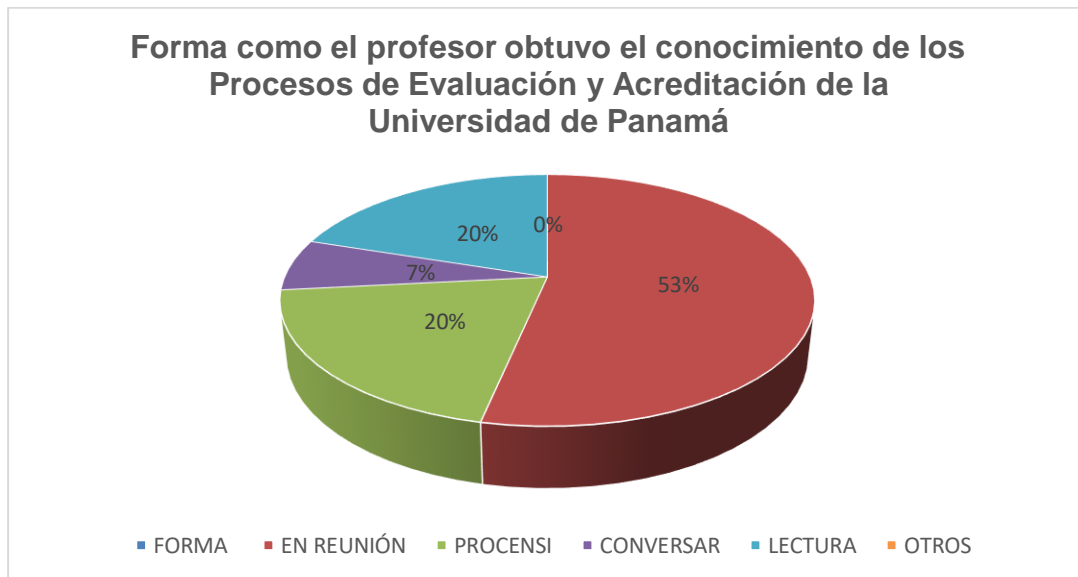
Tabla 9. Forma como el profesor obtuvo el conocimiento sobre los Procesos de Evaluación y Acreditación de la Universidad de Panamá.

| FORMA | MASCULINO | FEMENINO |
|------------|-----------|----------|
| EN REUNIÓN | 4 | 4 |
| PROCENSI | 2 | 1 |
| CONVERSAR | 1 | 0 |
| LECTURA | 3 | 0 |
| OTROS | 0 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Al preguntar como adquirieron este conocimiento sobre los procesos de acreditación y evaluación, el 53% de los profesores manifestaron que por reuniones; un 20% por lectura de documentación y por proceso de sensibilización y finalmente un 7% por conversación. Esto significa que las reuniones han sido más efectivas, no obstante, se requiere medir el grado de conocimiento para reforzar a los profesores en tan importante temática.

Gráfica 9



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

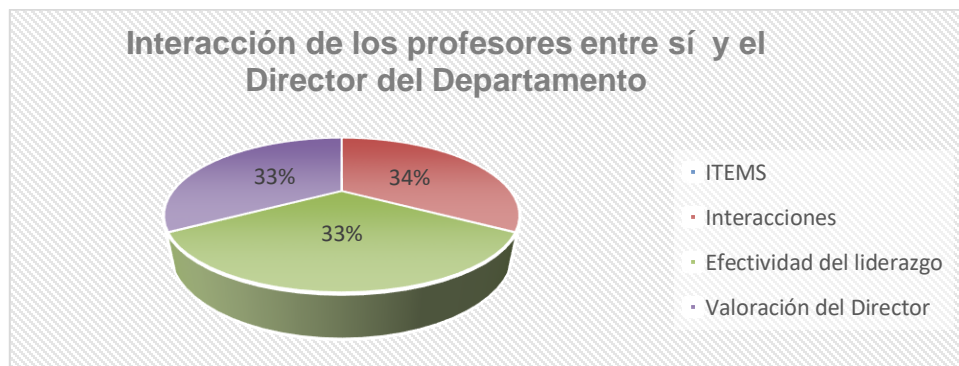
Tabla 10. Interacción de los profesores entre sí y el Director del Departamento

| ITEMS | EE | MUE | MOE | PE | NE |
|---------------------------|----|-----|-----|----|------|
| Interacciones | 4 | 4 | 6 | 1 | 0 |
| Efectividad del liderazgo | 5 | 3 | 4 | 3 | .. 0 |
| Valoración del Director | 4 | 7 | 3 | 1 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

En términos generales, al indagar sobre la interacción de los profesores entre sí y de éstos con el Director del Departamento se concluye que un 34% considera que es moderadamente eficaz frente a un 26.6% que señala que es extremadamente eficaz y muy eficaz, respectivamente; y un 6.6% que indica es poco eficaz. Estos resultados frente a la efectividad del liderazgo que indica que el 33% señala que es extremadamente eficaz, frente a un 26.6% que revela es modernamente eficaz y un 20% que dice que es muy eficaz y poco eficaz a la vez. Sobre la valoración del director un 46.6% expresa que es muy eficaz frente a un 26.6% que señala es extremadamente eficaz; un 20% manifiesta moderadamente eficaz y un 6.6% poco eficaz. Esta información evidencia que se deben tomar correctivos para una mejor comunicación y realizar acciones que fomenten el liderazgo, lo cual es fundamental para la implementación de cualquier cambio que se pretenda realizar para mejorar la calidad de la educación.

Gráfica 10



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

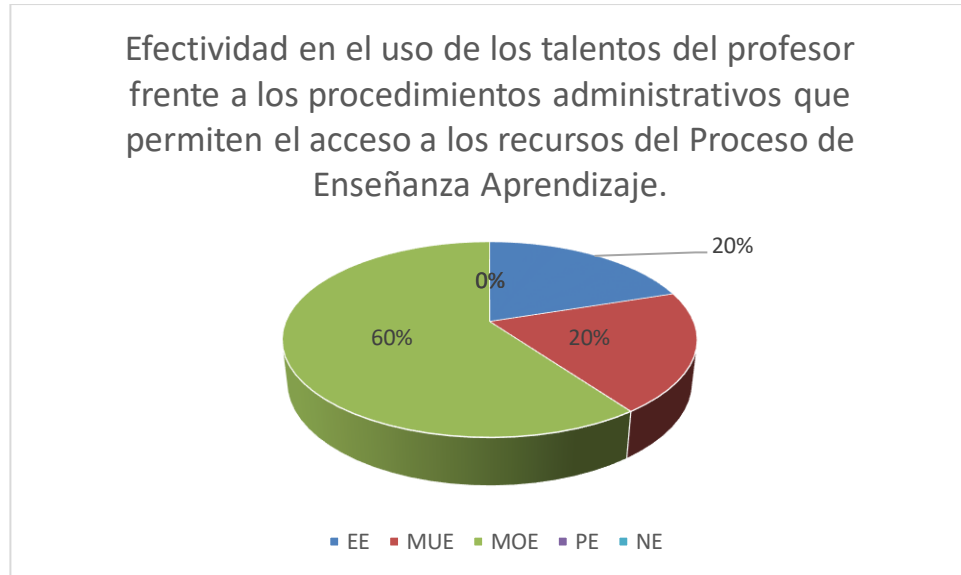
Tabla 11. Efectividad en el uso de los talentos del profesor frente a los procedimientos administrativos que permiten el acceso a los recursos del Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

| ITEMS | EE | MUE | MOE | PE | NE |
|--|----|-----|-----|----|----|
| Efectividad en el uso de sus talentos | 3 | 3 | 9 | 0 | 0 |
| Grado de eficacia de los procedimientos administrativos UP | 0 | 4 | 9 | 2 | 0 |
| Eficacia en el cumplimiento de sus obligaciones docentes DDS | 6 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| Eficacia para obtener los recursos en PEA en DDS | 0 | 4 | 6 | 5 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Al medir la efectividad en el uso de los talentos del profesor frente a los procedimientos administrativos de la Universidad de Panamá, que permitan el acceso a los recursos del proceso enseñanza-aprendizaje, se concluye que sobre la eficacia de dichos procedimientos un 60% considera que es moderadamente eficaz; sin embargo, un mismo porcentaje, es decir, 60% de los profesores expresan que en cuanto al cumplimiento de sus obligaciones docentes, son muy eficaz, lo que da a entender que éste último resultado es producto del esfuerzo individual del profesor, ya que no existe el apoyo requerido de la administración que faciliten los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Gráfica 11



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

EE Extremadamente Eficaz MUE Muy Eficaz MOE Moderadamente Eficaz PE Poco Eficaz NE Nada Eficaz

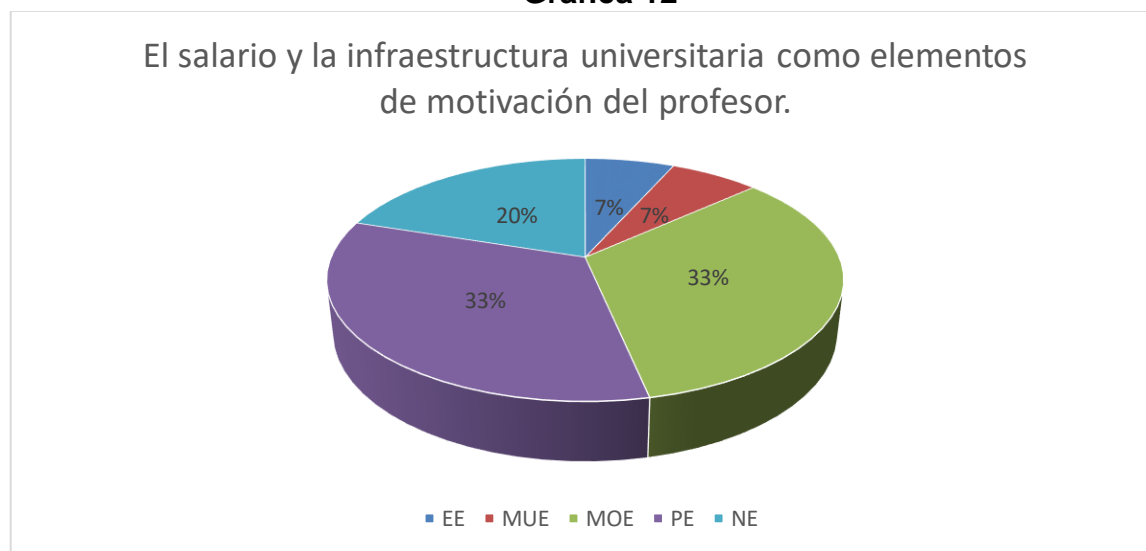
Tabla 12. El salario y la infraestructura universitaria como elementos de motivación del profesor.

| ITEMS | EE | MUE | MOE | PE | NE |
|---|----|-----|-----|----|----|
| El salario como fuente de motivación del profesor | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 |
| La infraestructura universitaria adecuada para trabajar | 2 | 4 | 7 | 2 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

La mayoría del profesorado del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, concluye que el salario y la infraestructura son moderadamente eficaces como medios de motivación al indicar que un 33% sobre el salario considera en igual porcentaje que es moderadamente y poco eficaz, respectivamente; sin embargo, sobre la infraestructura se observa que un 46.6% manifiesta que es moderadamente eficaz frente a un 26.6% y un 13.3% que expresa es muy eficaz y poco eficaz, respectivamente.

Gráfica 12



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

EE Extremadamente Eficaz MUE Muy Eficaz MOE Moderadamente Eficaz PE Poco Eficaz NE Nada Eficaz

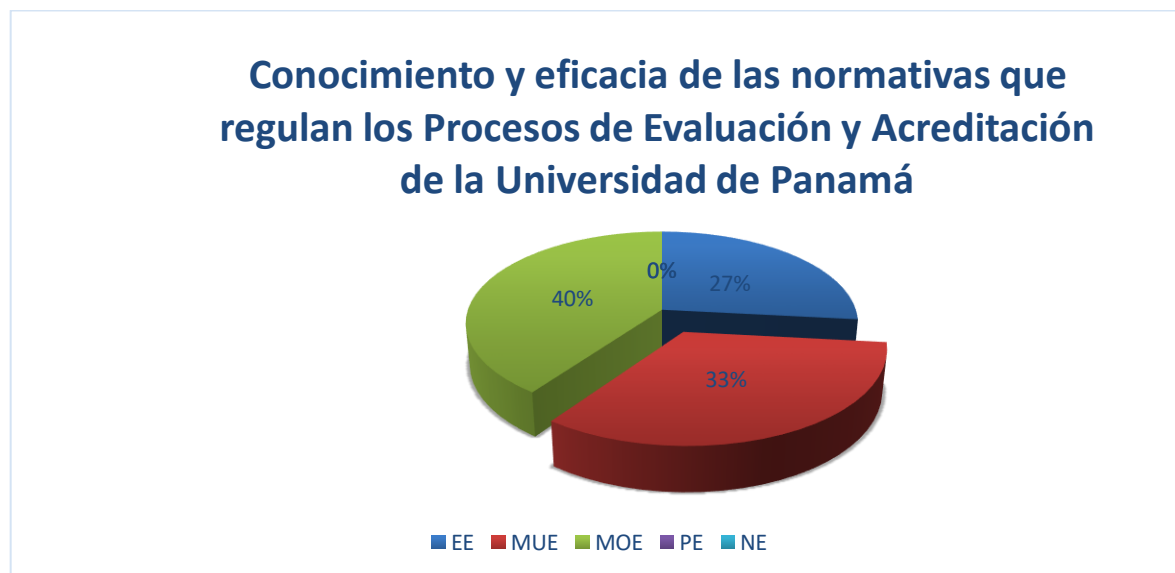
Tabla 13. Conocimiento y eficacia de las normativas que regulan los Procesos de Evaluación y Acreditación de la Universidad de Panamá.

| ITEMS | EE | MUE | MOE | PE | NE |
|--|----|-----|-----|----|----|
| Conocimiento de la normativa que regula la docencia en la UP | 4 | 5 | 6 | 0 | 0 |
| Eficacia de los Procesos de Acreditación y Evaluación de la UP | 1 | 2 | 7 | 4 | 1 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

El nivel de conocimiento y eficacia de las normativas que regulan los Procesos de Evaluación y Acreditación de la Universidad de Panamá dentro del profesorado es moderadamente eficaz, con un 40% en lo que se relaciona al conocimiento y un 46.6% sobre la eficacia.

Gráfica 13



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

EE Extremadamente Eficaz MUE Muy Eficaz MOE Moderadamente Eficaz PE Poco Eficaz NE Nada Eficaz

Tabla 14. Competencias Genéricas de los profesores del Departamento de Derecho Social de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.

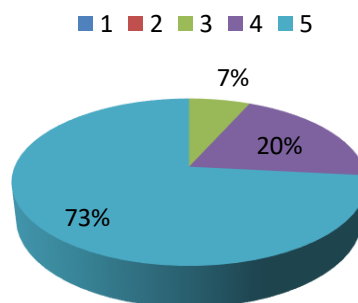
| ITEMS | MUY ALTA | ALTA | REGULAR | BAJA | MUY BAJA |
|--|----------|------|---------|------|----------|
| Comprensión e interpretación crítica de la información contenida en textos escritos | 11 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| Comunicación de sus ideas oralmente en diferentes contextos | 8 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| Comprensión e interpretación crítica de la información contenida en textos escritos en otro idioma | 4 | 3 | 8 | 0 | 0 |
| Expresión escrita en otro idioma | 1 | 3 | 10 | 0 | 1 |
| Expresión oral en otro idioma | 2 | 1 | 11 | 0 | 1 |
| Búsqueda de información en diversas fuentes | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| Manejo de diferentes aplicaciones informáticas básicas | 6 | 5 | 4 | 0 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Sobre las competencias genéricas del profesorado que componen el Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, se evidencia muy alta en cuanto a comprensión e interpretación crítica de la información contenida en textos (73%), pero presenta un nivel regular en lo que respecta al manejo de otros idiomas (53%), tanto a nivel escrito (67%) como conversacional (73%). Este hecho en un mundo globalizado se convierte en una limitante de actualización de los profesores aun cuando en su mayoría señalen que buscan la información en distintas fuentes (67%).

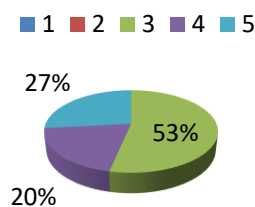
Gráficas 14 Competencias Genéricas

Comprensión e interpretación crítica de la información contenida en textos escritos



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Comprensión e interpretación crítica de la información contenida en textos escritos en otro idioma



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

MUY ALTA 5

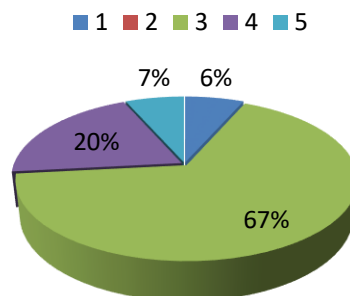
ALTA 4

REGULAR 3

BAJA 2

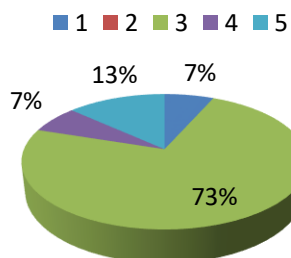
MUY BAJA 1

Expresión escrita en otro idioma



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Expresión oral en otro idioma



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

MUY ALTA 5

ALTA 4

REGULAR 3

BAJA 2

MUY BAJA 1

Tabla 15. Competencias Específicas de los Profesores del Departamento de Derecho Social de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.

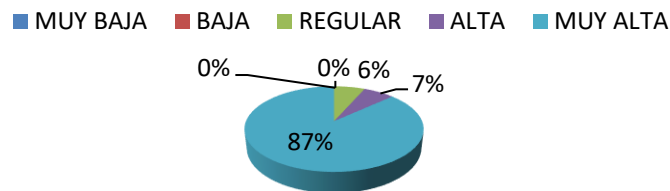
| ITEMS | MUY ALTA | ALTA | REGULAR | BAJA | MUY BAJA |
|--|----------|------|---------|------|----------|
| Análisis y síntesis de la información | 13 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Resolución de problemas | 13 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Preocupación por la calidad de su trabajo | 12 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Organización de su tiempo y afrontar su trabajo habitual | 9 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| Uso de técnicas de aprendizaje eficaces | 9 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| Aplicación de los conocimientos en la práctica | 11 | 2 | 2 | 0 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Con relación a las competencias específicas, el 87% de los profesores indicaron que su capacidad de análisis y resolución de conflictos es muy alta; así como, un 60% de los profesores expresaron que la organización de su tiempo para desarrollar la docencia es muy alta frente a un 33% que dijo es alta y en cuanto al uso de técnicas de aprendizaje eficaces un 60% afirmó es muy alta frente a un 27% que manifestó alta y 13% regular. Sobre la aplicación de los conocimientos en la práctica el 73% señala que es muy alta.

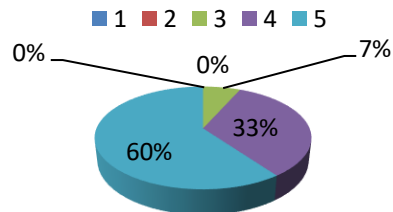
Gráficas 15. Competencias específicas

Análisis y síntesis de la información y Resolución de Problemas



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

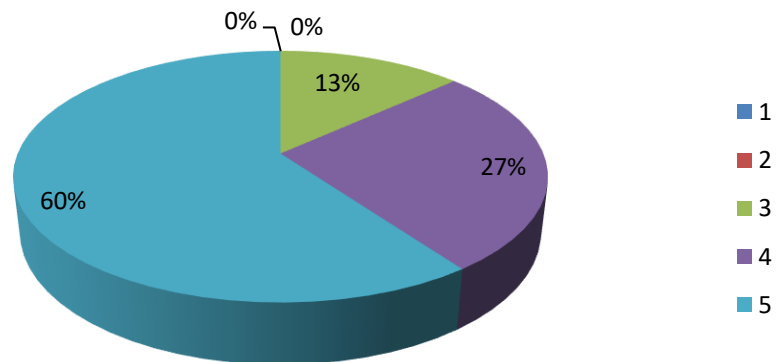
Organización de su tiempo y afrontar su trabajo habitual



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

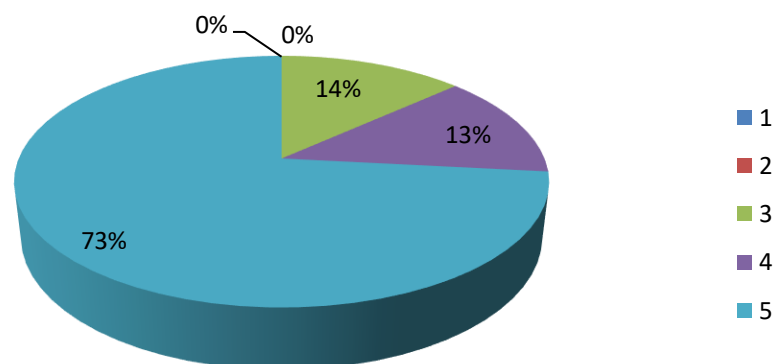
MUY ALTA 5 ALTA 4 REGULAR 3 BAJA 2 MUY BAJA 1

Uso de técnicas de aprendizaje eficaces



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Aplicación de los conocimientos en la práctica



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

MUY ALTA 5 **ALTA 4** **REGULAR 3** **BAJA 2** **MUY BAJA 1**

Tabla 16. Competencias Específicas de los Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.

| ITEMS | MUY ALTA | ALTA | REGULAR | BAJA | MUY BAJA |
|---|----------|------|---------|------|----------|
| Trabajo en equipo con responsabilidad y flexibilidad | 11 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Adaptación a nuevas situaciones | 11 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| Aplicación de los diversos tipos de evaluación | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Elaboración de diferentes instrumentos para evaluar a los estudiantes | 8 | 4 | 3 | 0 | 0 |
| Conocimiento y manejo del diseño curricular de la carrera | 9 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| Planificación según el programa analítico de la asignatura | 11 | 3 | 1 | 0 | 0 |

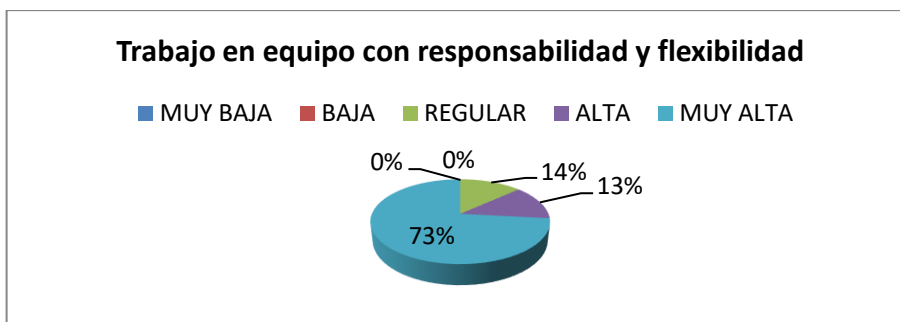
Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

En lo que respecta al trabajo en equipo con responsabilidad y flexibilidad; así como en lo concerniente a la adaptación de nuevas situaciones los profesores en un 73% expresaron que es muy alta, es decir, que consideran que trabajan en equipo con flexibilidad y que se adaptan a nuevas situaciones. De resultar esto cierto deberían estar anuentes a las propuestas de cambio frente a los nuevos retos de la educación superior.

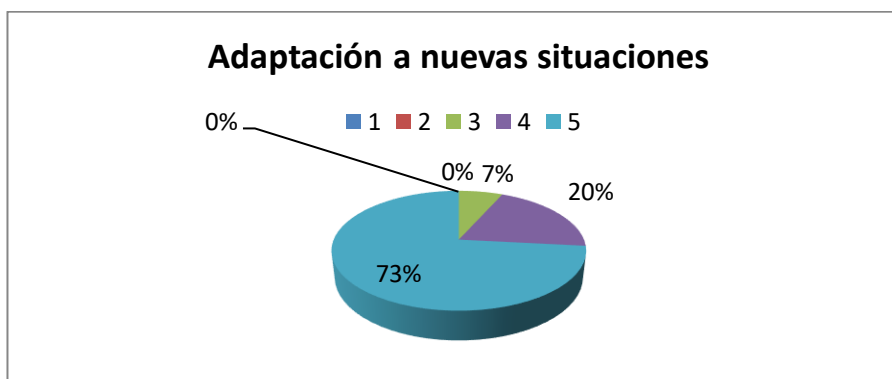
Con respecto a la aplicación de los distintos tipos de evaluación un 67% señaló que es muy alta, es decir, que aseveran que hacen uso de las diferentes formas para evaluar e inclusive se afirma al indicar con relación a la elaboración de diferentes instrumentos para evaluar a los estudiantes un 55% de los profesores dicen que es muy alta en su variedad, frente a un 20% que indica que su diversidad al evaluar es regular.

Sobre el conocimiento y manejo del diseño curricular de la carrera un 60% indica que es muy alta frente a un 73% de los profesores que en cuanto a la planificación según el programa analítico de la asignatura es muy alto. Significa que los profesores en términos generales se sienten más seguro al planificar sobre el programa de la asignatura que el manejo del diseño curricular de la carrera. Entonces se hace necesario fortalecer el conocimiento sobre la carrera para que haya una mejor comprensión de como incide la asignatura dentro del programa y por ende, en el desarrollo integral del futuro profesional del derecho.

Gráficas 16. Competencias específicas.



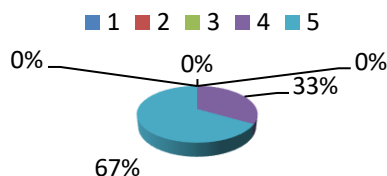
Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

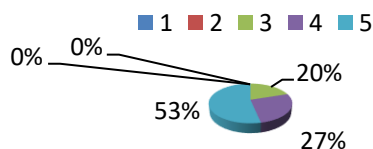
MUY ALTA 5 ALTA 4 REGULAR 3 BAJA 2 MUY BAJA 1

Aplicación de los diversos tipos de evaluación



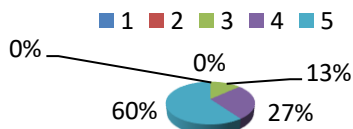
Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Elaboración de diferentes instrumentos para evaluar a los estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

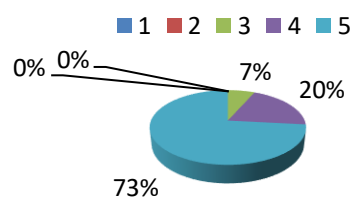
Conocimiento y manejo del diseño curricular de la carrera



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

MUY ALTA 5 ALTA 4 REGULAR 3 BAJA 2 MUY BAJA 1

Planificación según el programa analítico de la asignatura



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

MUY ALTA 5

ALTA 4

REGULAR 3

BAJA 2

MUY BAJA 1

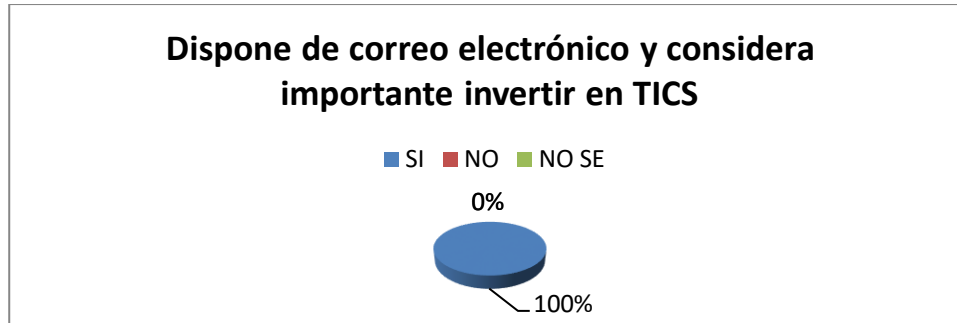
Tabla 17. Conocimientos sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICS).

| ITEMS | SI | NO | NO SE |
|---|----|----|-------|
| Dispone de correo electrónico | 15 | 0 | 0 |
| Considera importante invertir en TICS | 15 | 0 | 0 |
| Las TICS propician un mejor rendimiento académico | 13 | 2 | 0 |
| Los profesores del departamento tienen una buena capacitación en el uso de las TICS | 3 | 12 | 0 |
| Los TICS permiten buenos procesos académicos | 15 | 0 | 0 |
| Las TICS mejoran las prácticas de enseñanza | 15 | 0 | 0 |

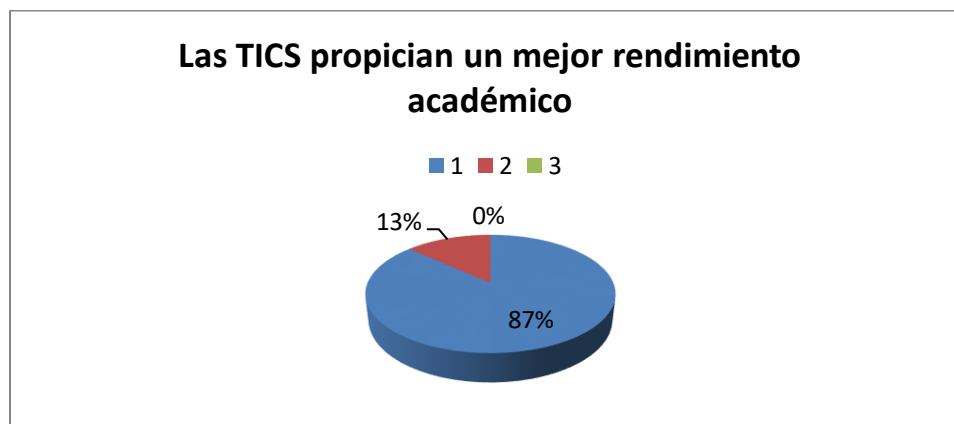
Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Al abordar el tema de las tecnologías de la información y comunicación (TICS), el 100% respondió favorablemente sobre el uso de correo electrónico y la importancia de invertir en las TICS; sin embargo, un 80% considera que los profesores del departamento no tienen una buena capacitación sobre el uso de las TICS, manifestando que su uso permiten buenos procesos académicos y mejora la práctica de la enseñanza. Esto evidencia que hay concienciación sobre su importancia pero también existe el reconocimiento que hay una deficiencia en su manejo por lo que se requiere con carácter de urgencia dar entrenamiento sobre el manejo de las TICS.

Gráficas 17. Conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación.



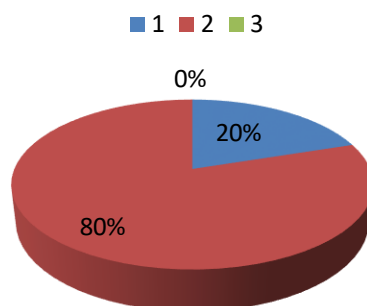
Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

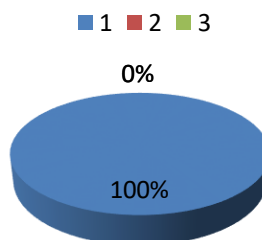
SI 1 NO 2 NO SE

Los Profesores del Departamento tienen una buena capacitación en el uso de las TICS



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Los TICS permiten buenos procesos académicos y mejoran las prácticas de enseñanza



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

SI 1 NO 2 NO SE 3

Tabla 18. Conocimiento sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICS).

| ITEMS | SI | NO | NO SE |
|---|----|----|-------|
| La Universidad de Panamá cuenta con herramientas para implementar adecuadamente las TICS en las clases | 2 | 13 | 0 |
| La Universidad de Panamá invierte el dinero necesario para la adecuación de las herramientas tecnológicas | 3 | 11 | 1 |
| Actualmente tiene Bloc o Chat interactivo | 8 | 7 | 0 |
| Usa videoconferencias para impartir algunas de sus clases | 4 | 11 | 0 |
| El nivel tecnológico de su unidad académica es competitivo | 2 | 13 | 0 |
| Participa de videoconferencias | 4 | 11 | 0 |

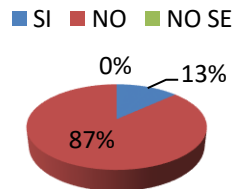
Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

Un 86% de los profesores enfatizan que la Universidad de Panamá no cuenta con herramientas para la implementación adecuada de las TICS en las clases y ese mismo porcentaje coincide que el nivel tecnológico de la unidad académica de la cual forma parte no es competitivo. En otras palabras consideran que en esta área la Universidad de Panamá en general y la Facultad de Derecho en particular, presentan debilidades, por lo que se requiere invertir más en las nuevas tecnologías.

Un 53% asegura que tiene Bloc o chat interactivo frente a un 47% que dice que no tiene; sin embargo, al preguntar sobre el uso de videoconferencias un 73% expresan que no la usan para impartir sus clases frente a un 27% que dice que sí. Llama la atención que igual porcentaje se da entre los docentes cuando se le pregunta si ellos participan de videoconferencias, 73% no participa y 27% si lo hace.

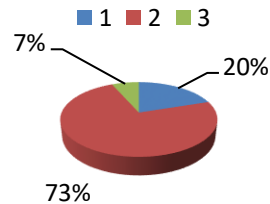
Gráficas 18. Conocimiento sobre las tecnologías de la Información y Comunicación (TICs).

La Universidad de Panamá cuenta con herramientas para implementar adecuadamente las TICS en las clases



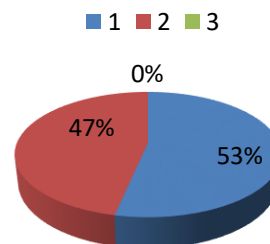
Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

La Universidad de Panamá invierte el dinero necesario para la adecuación de las herramientas tecnológicas



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

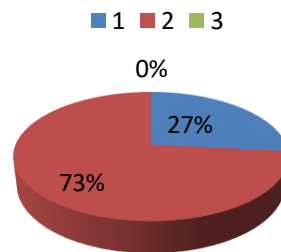
Actualmente tiene Bloc o Chat interactivo



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

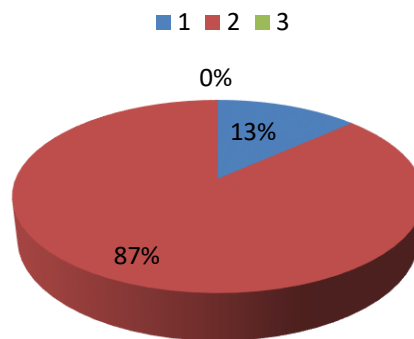
SI 1 NO 2 NO SE 3

Usa videoconferencias para impartir algunas de sus clases



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

El nivel tecnológico de su unidad académica es competitivo



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

SI 1 NO 2 NO SE 3



Fuente: Encuesta aplicada a los 15 profesores activos del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (Noviembre-Diciembre 2018)

SI 1 NO 2 NO SE 3

4.2. Según la población estudiantil.

A continuación se detallan los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes que han cursado con profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.

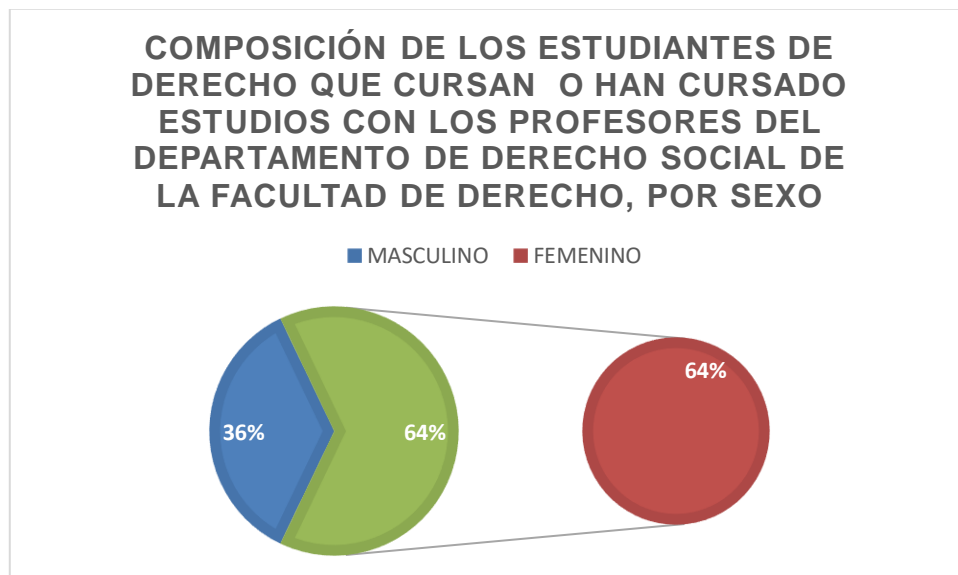
Tabla 19. COMPOSICIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE DERECHO QUE CURSAN O HAN CURSADO ESTUDIOS CON PROFESORES DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO SOCIAL DE LA FACULTAD DE DERECHO, POR SEXO.

| SEXO | CANTIDAD |
|-----------|----------|
| MASCULINO | 44 |
| FEMENINO | 79 |

Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

La muestra utilizada tiene una composición en su mayoría del sexo femenino, es decir, de los 123 encuestados, 79 son mujeres lo que representa un 64% y 44 son del sexo masculino, es decir, 36%.

Gráfica 19



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Tabla 20. Composición de los estudiantes que reciben clases de los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, según edad y sexo.

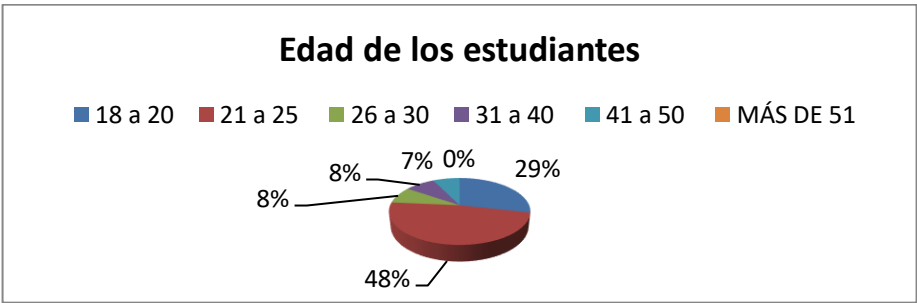
| EDAD | MASCULINO | FEMENINO |
|-----------|-----------|----------|
| 18 a 20 | 5 | 30 |
| 21 a 25 | 24 | 35 |
| 26 a 30 | 5 | 5 |
| 31 a 40 | 4 | 6 |
| 41 a 50 | 6 | 3 |
| MÁS DE 51 | 0 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

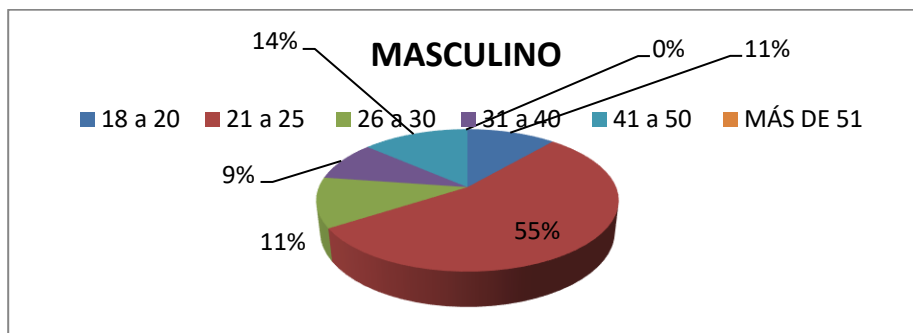
Resulta interesante que en cuanto al rango de edad la participación de ambos sexos es mayor entre las edades de 18 a 30 años, 85%. En cambio, entre las edades de 31 a 50 años representa un total de 15%.

Gráfica 20

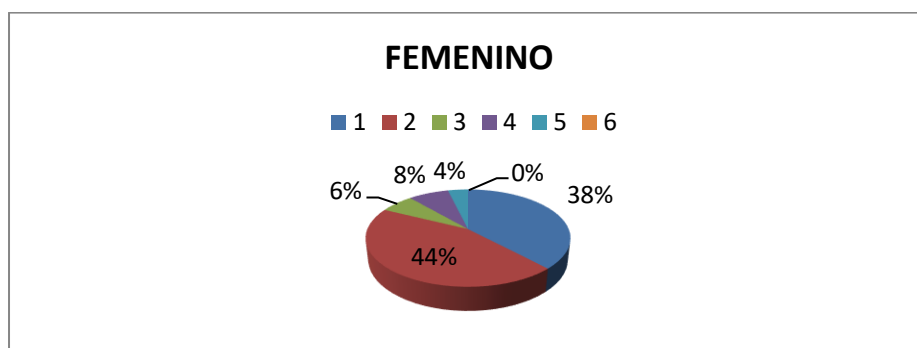
Composición de los estudiantes que reciben clases de los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá según edad y sexo.



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

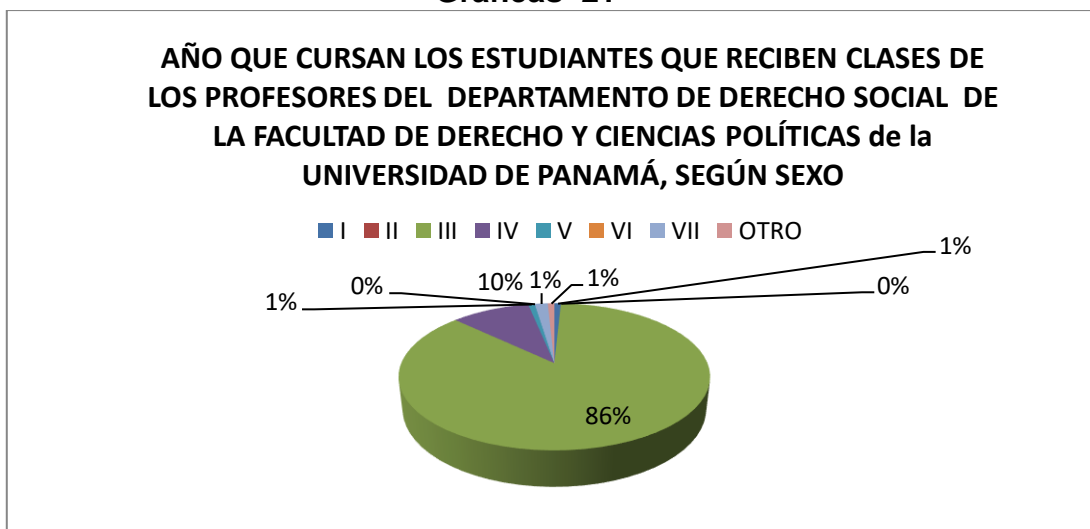
Tabla 21. AÑO QUE CURSAN LOS ESTUDIANTES QUE RECIBEN CLASES DE LOS PROFESORES DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO SOCIAL DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS, SEGÚN SEXO.

| AÑO | MASCULINO | FEMENINO |
|------|-----------|----------|
| I | 0 | 1 |
| II | 0 | 0 |
| III | 35 | 71 |
| IV | 7 | 5 |
| V | 0 | 1 |
| VI | 0 | 0 |
| VII | 1 | 1 |
| OTRO | 1 | 0 |

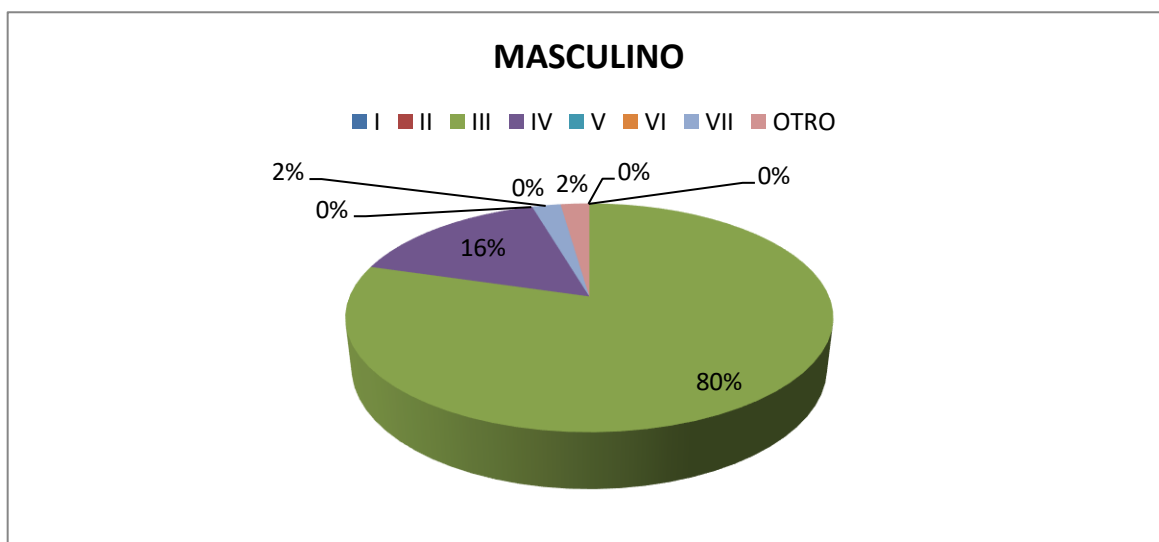
Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

El 80% de los estudiantes están en III año de la Facultad de Derecho, es decir, en su penúltimo año de la carrera, y en cuanto al número de estudiantes que cursan ese año, es una relación de 71 mujeres versus 35 varones. Los que se señalan están ubicados en los años V, VI, VII y otro, obedece a varios factores tales como: cantidad de materia que toman por semestre o por año; ajustes por cambio de planes de estudios; retiros temporales y otros.

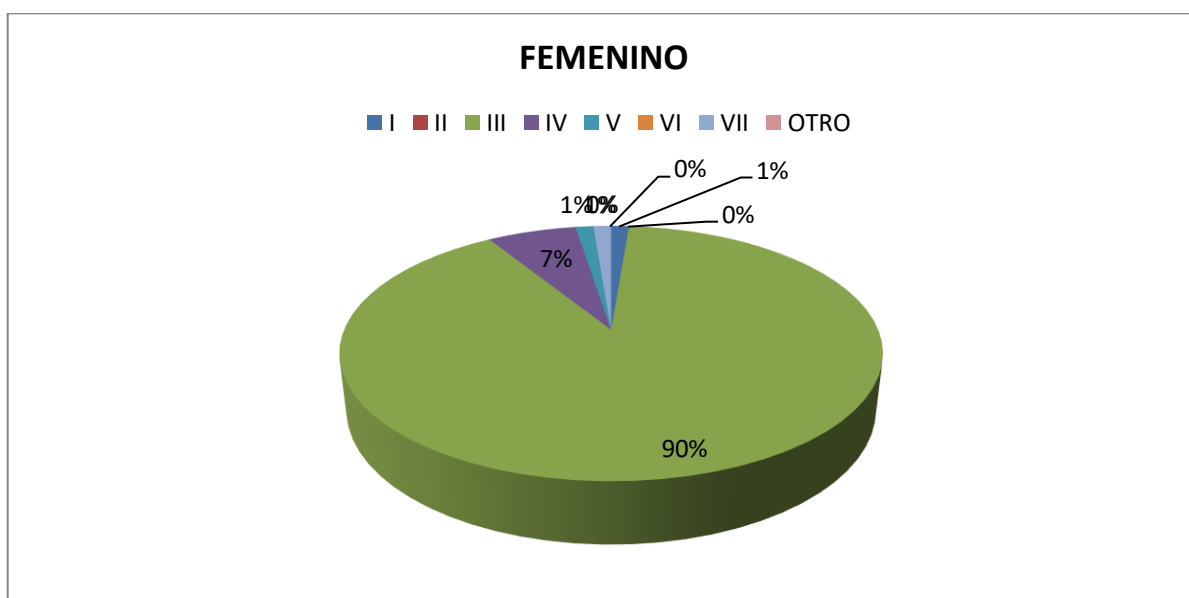
Gráficas 21



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

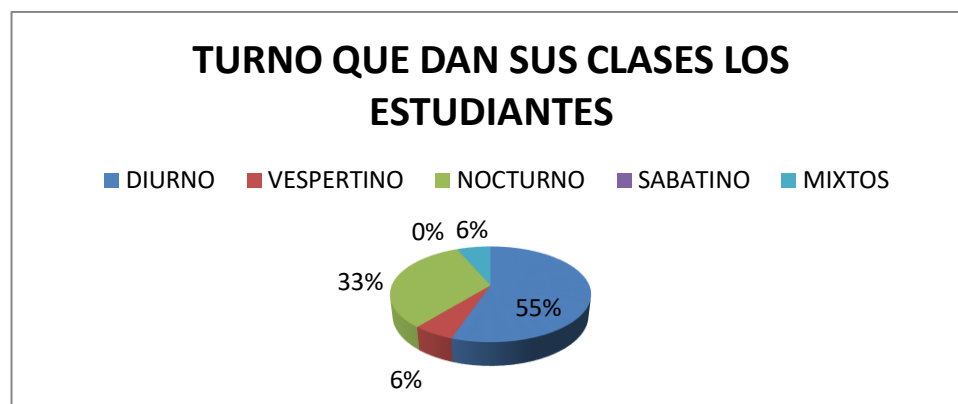
Tabla 22. COMPOSICIÓN DE LOS ESTUDIANTES AL DAR CLASES, SEGÚN TURNO Y SEXO.

| TURNO | MASCULINO | FEMENINO |
|------------|-----------|----------|
| DIURNO | 19 | 49 |
| VESPERTINO | 3 | 4 |
| NOCTURNO | 18 | 22 |
| SABATINO | 0 | 0 |
| MIXTOS | 4 | 4 |

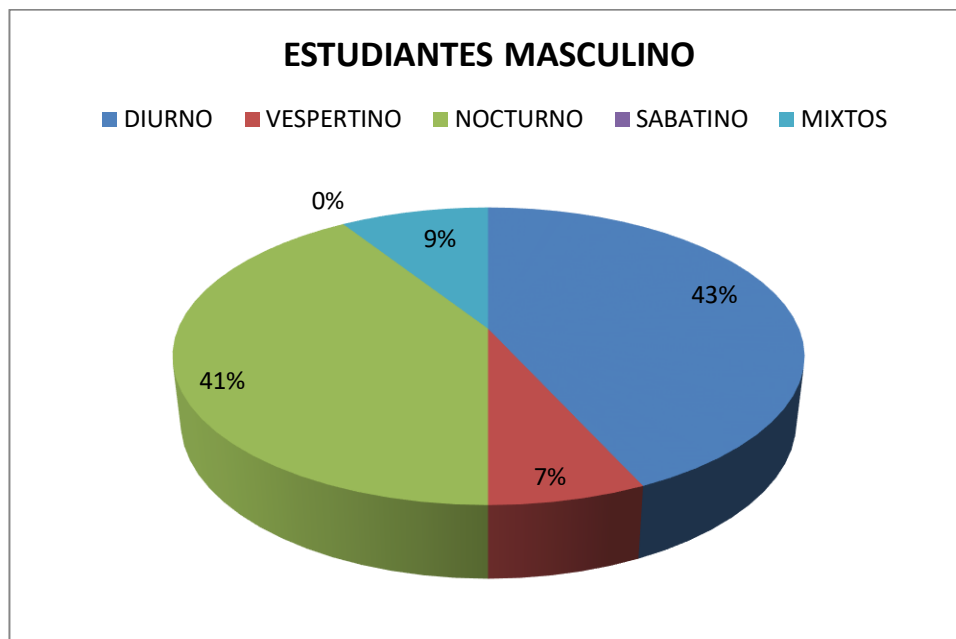
Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

De igual manera evidencia la encuesta que el 55% de los encuestados, hombres y mujeres, están cursando la carrera conforme al plan diurno, y 33 lo estudian en el plan nocturno.; muy pocos estudian en el turno vespertino. Sin embargo, cuando hacemos el análisis por sexo, vemos que en el caso de las mujeres un 62% estudia de día y 28% de noche a diferencia de los varones que 43% cursa de día frente a un 41% que estudia de noche.

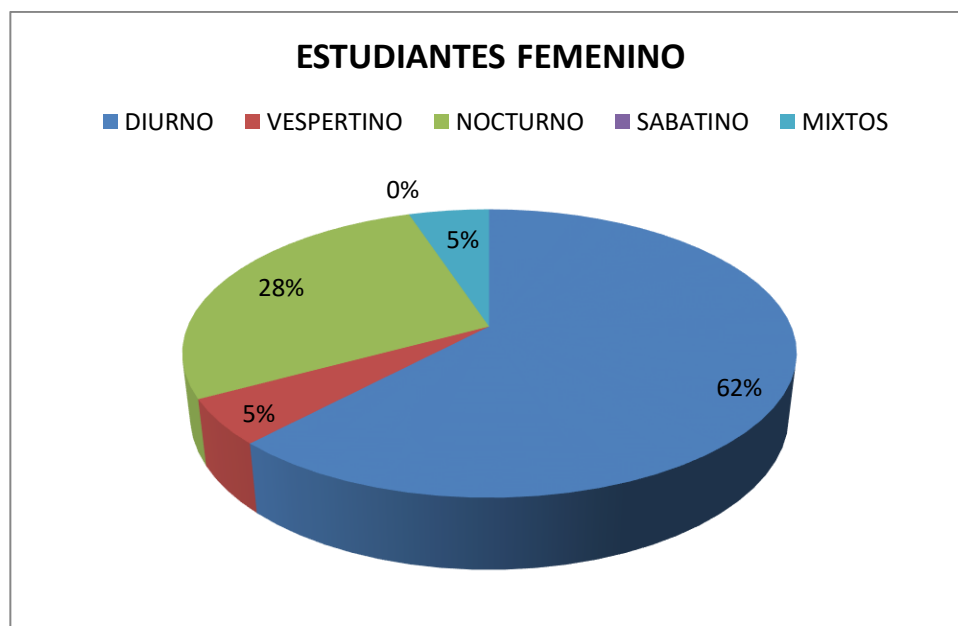
Gráficas 22. COMPOSICIÓN DE LOS ESTUDIANTES AL DAR CLASES, SEGÚN TURNO Y SEXO.



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Tabla 23. Comunicación e interacción con el profesor.

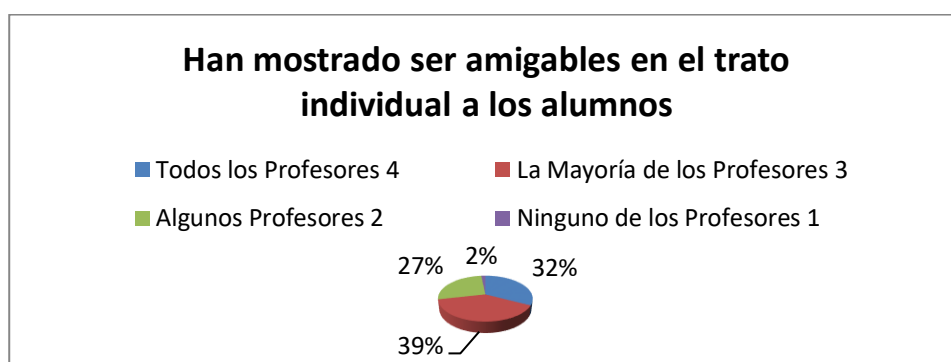
| ITEMS | TOPRO | MAPRO | ALPRO | NIPRO |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Ser amigables | 40 | 48 | 33 | 2 |
| Brindar tutorías | 19 | 29 | 53 | 22 |
| Interés por sus estudiantes | 33 | 44 | 45 | 1 |
| Accesibilidad y buena disposición | 38 | 47 | 37 | 1 |
| Preguntas interesantes y estimulantes en clases | 49 | 44 | 29 | 1 |
| Procuran saber si se entienden sus explicaciones | 45 | 45 | 33 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)
TOPRO = Todos los profesores
ALPRO = Algunos de los profesores
MAPRO = Mayoría de los profesores
NIPRO = Ninguno de los profesores

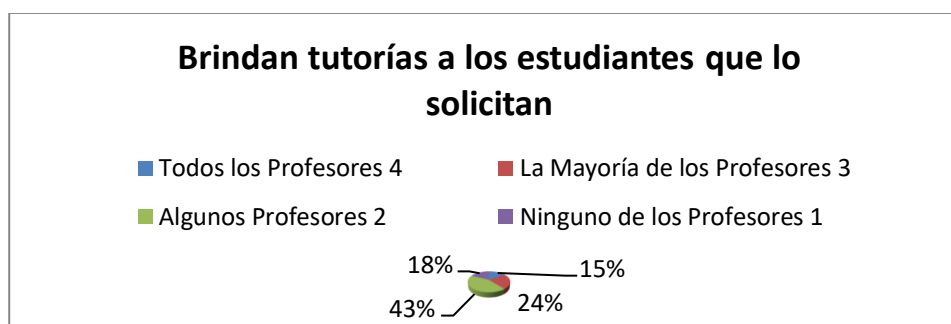
Sobre la comunicación e interacción de los profesores con los estudiantes, sus respuestas van encaminadas a establecer que un 32% manifiestan que todos los profesores, un 39% afirman que la mayoría de los profesores y un 27% que algunos de los profesores. En otras palabras se puede señalar que los profesores en su mayoría son amigables y accesibles. En cambio, al preguntar si brindan tutorías el resultado es diferente ya que un 43% indican que algunos de los profesores lo hacen y 18% dicen que ninguno de los profesores frente a un 15% y un 23% que expresan que todos y la mayoría de los profesores, respectivamente. Este indicador demuestra que según los estudiantes los profesores en su mayoría no brindan tutorías, es decir, que a pesar de ser amigables y accesibles no se involucran con la realidad del estudiante que requiere alguna atención especial dentro del proceso enseñanza- aprendizaje.

De igual manera un 40% de los estudiantes señalan que todos los profesores y un 36% que la mayoría de los profesores hacen de la clase un lugar interesante y estimulante con las preguntas que se desarrollan dentro de la misma frente a un 23% que dicen que solamente algunos profesores. En cambio, un 72% indican en igual porcentaje de que todos (36%) y la mayoría de los profesores (36%), procuran saber si se supo explicar al impartir las clases frente a un 27% que manifiesta que solo son algunos profesores.

Gráficas 23. Comunicación e Interacción con el Profesor

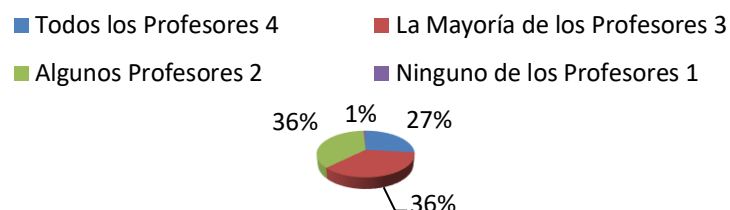


Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)



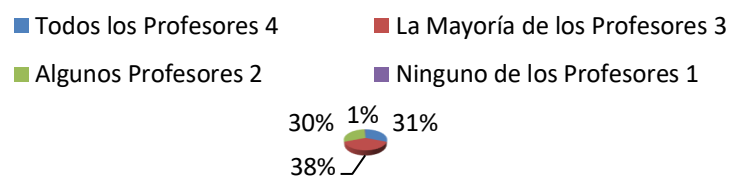
Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Demuestran interés por cada uno de sus estudiantes



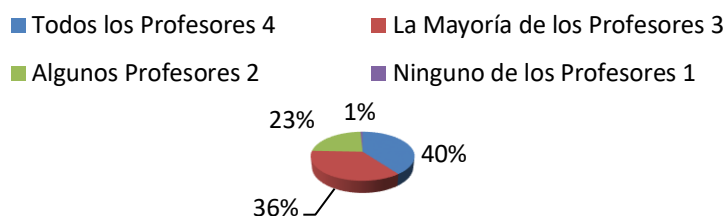
Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Muestran accesibilidad y buena disposición ante solicitudes de apoyo o consejos de los estudiantes



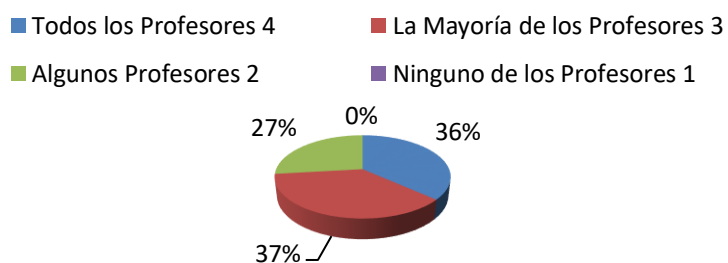
Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Hacen preguntas interesantes y estimulantes en clases



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Procuran saber si entendemos lo que explica



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Tabla 24. Cumplimiento del profesor con respecto a la planeación de la asignatura.

| ITEMS | TOPRO | MAPRO | ALPRO | NIPRO |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Presentan programa de la asignatura y se discute | 64 | 40 | 18 | 1 |
| El Planeamiento de la asignatura fomenta el estudio y trabajo personal | 37 | 50 | 32 | 4 |
| Objetivos de la asignatura son claros | 53 | 47 | 22 | 1 |
| Cumplen con los objetivos presentados en el programa | 53 | 40 | 30 | 0 |
| Ordenados y sistemáticos en sus exposiciones | 48 | 42 | 32 | 1 |
| Orden de los temas facilitan su seguimiento | 40 | 49 | 33 | 1 |
| Mantienen el interés del estudiante durante toda la clase | 40 | 40 | 41 | 2 |

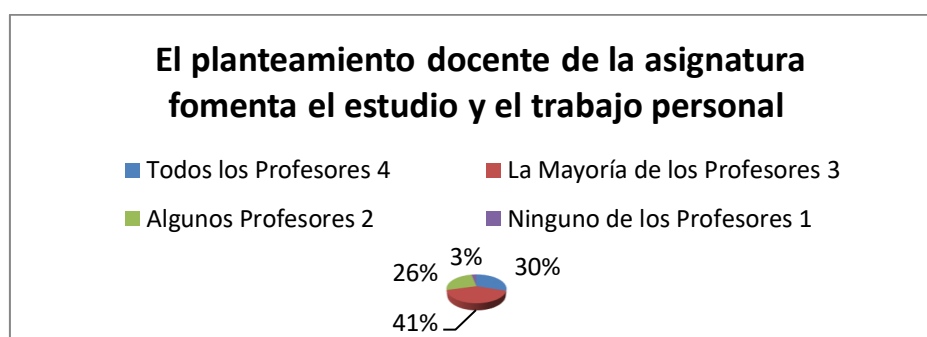
Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)
TOPRO = Todos los profesores
MAPRO = Mayoría de los profesores
ALPRO = Algunos de los profesores
NIPRO = Ninguno de los profesores

Así mismo manifiesta el 84% de los estudiantes, sumando el porcentaje de los que dicen que todos los profesores (52%) con los que señalan que la mayoría de los profesores (32%), que sí entregan el programa de la asignatura y un 75% sumando el porcentaje de los que dicen que todos los profesores (43%) con los que señalan que la mayoría de los profesores (32%) indican que cumplen con los objetivos propuestos; sin embargo, cuando se les pregunta si los profesores mantienen el interés del estudiante durante las clases el porcentaje es de 33%, igual para aquellos que consideran que todos los profesores, la mayoría de los profesores y algunos profesores. Esto evidencia cierta deficiencia en este último aspecto que debe ser corregido.

Gráficas 24. Cumplimiento del profesor con respecto a la planeación de la asignatura.

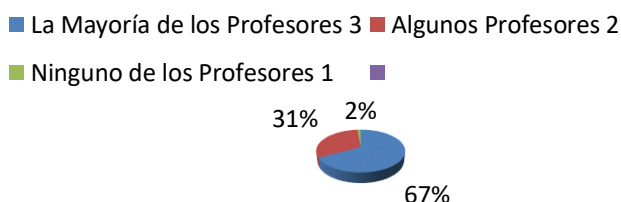


Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)



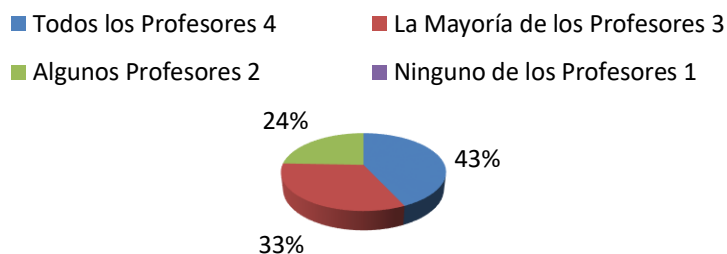
Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Los objetivos de la asignatura son claros



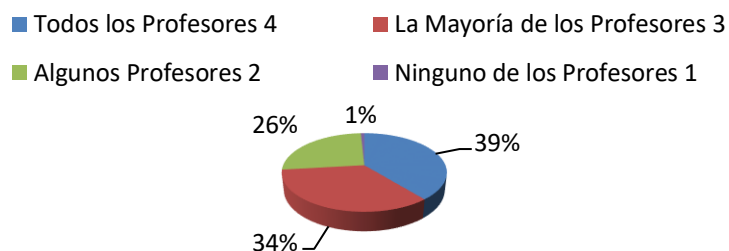
Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Cumplen los objetivos propuestos en el programa



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

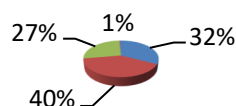
Son ordenados y sistemáticos en sus exposiciones



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

El orden en que los profesores imparten los temas de la asignatura me facilitan su seguimiento

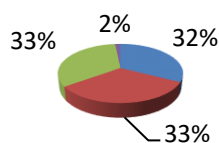
■ Todos los Profesores 4 ■ La Mayoría de los Profesores 3
■ Algunos Profesores 2 ■ Ninguno de los Profesores 1



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Con su forma de presentar la materia, los profesores consiguen mantener el interés durante toda la clase.

■ Todos los Profesores 4 ■ La Mayoría de los Profesores 3
■ Algunos Profesores 2 ■ Ninguno de los Profesores 1



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Tabla 25. Planificación y metodología del profesor frente al aprendizaje del estudiante.

| ITEMS | TOPRO | MAPRO | ALPRO | NIPRO |
|--|-------|-------|-------|-------|
| 18. He aprendido cosas que considero valiosa | 60 | 52 | 11 | 0 |
| 19. He aprendido y comprendido los contenidos | 46 | 57 | 20 | 0 |
| 20. Los profesores son dinámicos y activos | 34 | 44 | 42 | 3 |
| 21. Sus exposiciones son amenas | 40 | 45 | 38 | 0 |
| 22. Las explicaciones han sido claras | 37 | 50 | 34 | 2 |
| 23. Animar la participación en clases | 39 | 39 | 43 | 2 |
| 24. Incorporan los avances actuales en la materia | 39 | 39 | 42 | 3 |
| 25. Motivan el interés en el área de estudio y promueven el aprendizaje fuera de las aulas de clases | 36 | 41 | 39 | 7 |

Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

TOPRO = Todos los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores

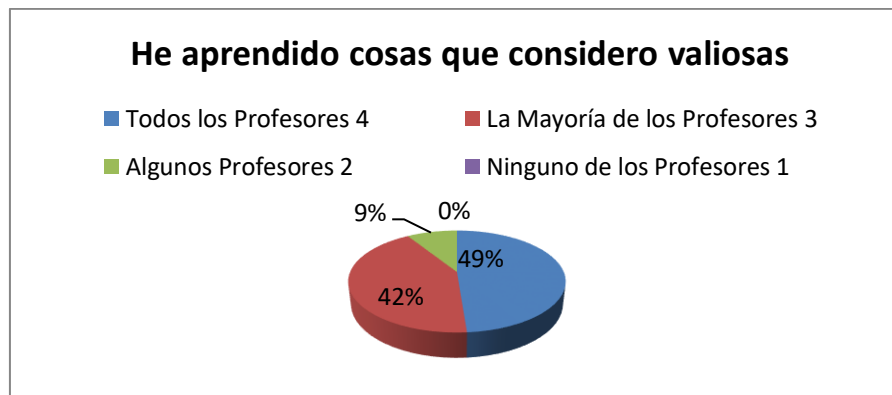
ALPRO = Algunos de los profesores

NIPRO = Ninguno de los profesores

En relación a la tabla anterior, referente a la planificación y metodología del profesor, el 94% de los estudiantes expresan que de todos y la mayoría de los profesores han aprendido cosas valiosas; del 84% han aprendido y comprendido los contenidos y un 71% que las explicaciones han sido claras.

No obstante, llama poderosamente la atención que porcentajes que oscilan entre el 31 al 35% de los estudiantes indican que **algunos** profesores presentan exposiciones amenas (31%); motivan el interés en el área de estudio y promueven el aprendizaje fuera de las aulas de clase (32%); los profesores incorporan los avances actuales en la materia que imparten (34%); los profesores son dinámicos, activos y animan la participación de sus estudiantes (35%); como se puede observar estos tres últimos porcentajes representan el tercio de la población estudiantil participante del estudio.

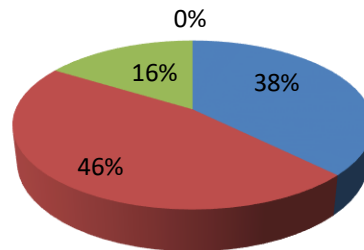
Gráficas 25. Planificación y metodología del profesor frente al aprendizaje del estudiante.



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

He aprendido y comprendido los contenidos

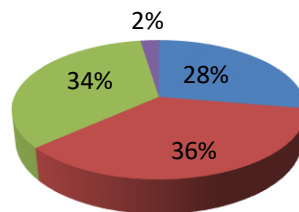
- Todos los Profesores 4
- La Mayoría de los Profesores 3
- Algunos Profesores 2
- Ninguno de los Profesores 1



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Los profesores son dinámicos y activos

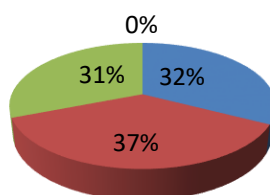
- Todos los Profesores 4
- La Mayoría de los Profesores 3
- Algunos Profesores 2
- Ninguno de los Profesores 1



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Sus exposiciones son amenas

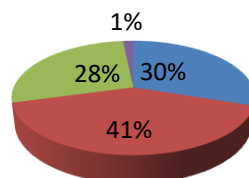
■ TOPRO ■ MAPRO ■ ALPRO ■ NIPRO



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Las explicaciones de los profesores han sido claras.

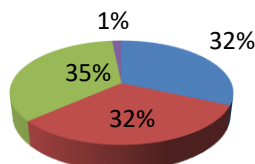
■ Todos los Profesores 4 ■ La Mayoría de los Profesores 3
■ Algunos Profesores 2 ■ Ninguno de los Profesores 1



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Animan a los estudiantes a participar en las discusiones de clase

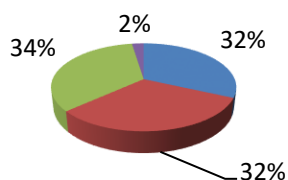
■ Todos los Profesores 4 ■ La Mayoría de los Profesores 3
■ Algunos Profesores 2 ■ Ninguno de los Profesores 1



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Incorporan los avances actuales en la materia.

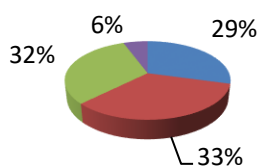
■ Todos los Profesores 4 ■ La Mayoría de los Profesores 3
■ Algunos Profesores 2 ■ Ninguno de los Profesores 1



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Han motivado mi interés por el área de estudio ampliando mis conocimientos fuera de clase

■ Todos los Profesores 4 ■ La Mayoría de los Profesores 3
■ Algunos Profesores 2 ■ Ninguno de los Profesores 1



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Tabla 26. Metodología del profesor y su coordinación con otros profesores frente al aprendizaje del estudiante.

| ITEMS | TOPRO | MAPRO | ALPRO | NIPRO |
|---|-------|-------|-------|-------|
| Las asignaturas tienen buena coordinación entre teoría y práctica | 38 | 38 | 44 | 3 |
| Buena coordinación entre los profesores sobre las actividades | 39 | 39 | 38 | 7 |
| Uso de diferentes estrategias metodológicas al impartir clases | 36 | 47 | 37 | 3 |

Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

TOPRO = Todos los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores

ALPRO = Algunos de los profesores

NIPRO = Ninguno de los profesores

Ahora bien, el 62% de los estudiantes consideran que todos o la mayoría de los profesores tienen coordinación entre la teoría y la práctica; a contrario sensu, 38% expresan que solo algunos o ninguno de los profesores lo hacen. Además, un 37% manifiesta que algunos o ninguno de los profesores coordinan entre sí para la realización de actividades. Un 67% de los estudiantes estiman que todos o la mayoría de los profesores hacen uso de diferentes estrategias metodológicas al impartir sus clases.

Gráfica 26 A.



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Gráfica 26 B

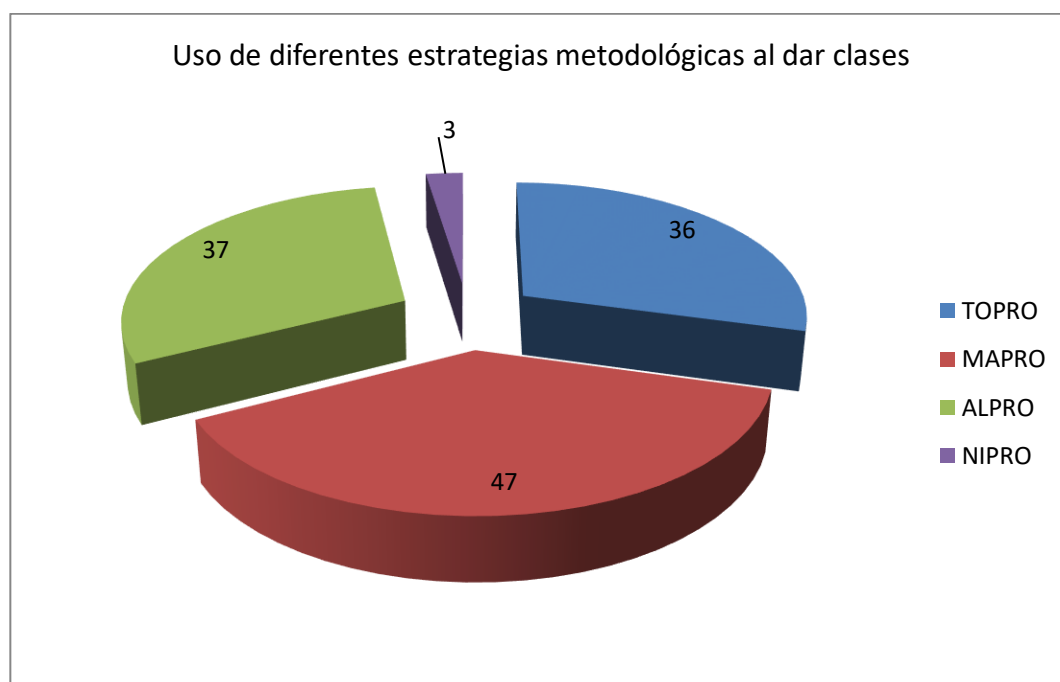


Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

TOPRO = Todos los profesores
ALPRO = Algunos de los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores
NIPRO = Ninguno de los profesores

Gráfica 26 C



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

TOPRO = Todos los profesores
ALPRO = Algunos de los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores
NIPRO = Ninguno de los profesores

Tabla 27. Aspectos relacionados a la evaluación del profesor.

| ITEMS | TOPRO | MAPRO | ALPRO | NIPRO |
|---|-------|-------|-------|-------|
| Emplea evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa | 40 | 48 | 34 | 1 |
| Estrategias para evaluar están definidas y claras | 43 | 45 | 30 | 3 |
| Utiliza diversos instrumentos de evaluación | 51 | 36 | 34 | 2 |
| Las pruebas de evaluación corresponden a objetivos y contenidos | 53 | 45 | 25 | 0 |
| La calificación obtenida se ajusta a los criterios de evaluación establecidos | 47 | 45 | 31 | 0 |
| Los profesores evalúan, devuelven y discuten las pruebas | 36 | 31 | 50 | 6 |
| Discusión de las pruebas ayudan para el mejoramiento de debilidades y falencias | 42 | 40 | 36 | 5 |
| Las pruebas de evaluación tienden más a la memorización que al análisis y reflexión crítica | 29 | 50 | 35 | 9 |
| La calificación final se ajusta a todas las exigencias de las asignaturas | 36 | 49 | 35 | 3 |

Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

TOPRO = Todos los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores

ALPRO = Algunos de los profesores

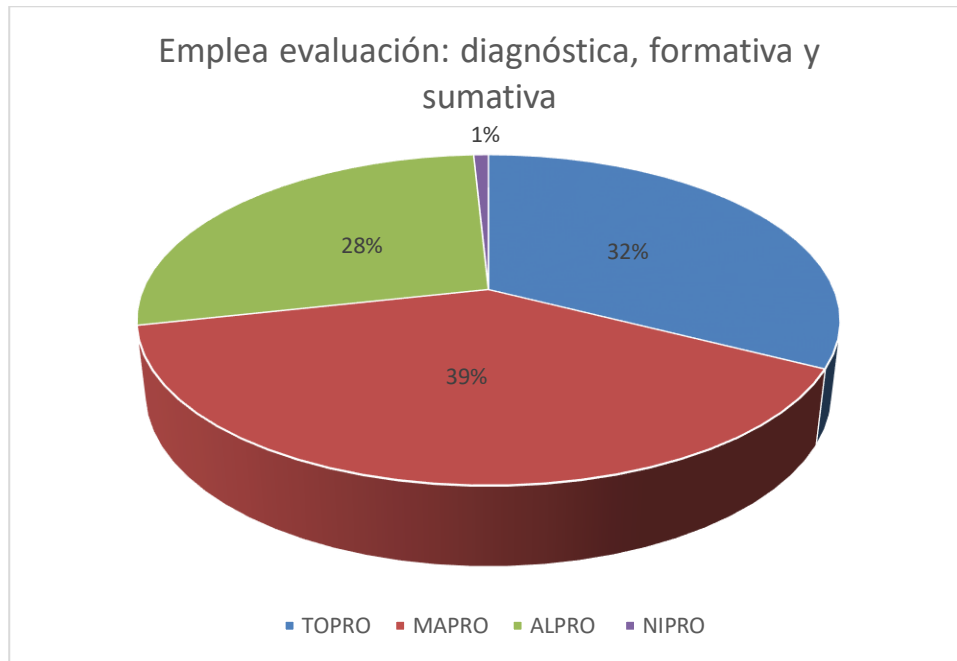
NIPRO = Ninguno de los profesores

Con relación a los aspectos referentes a la evaluación del profesor, el 72% de los estudiantes señalan que todos y la mayoría de los profesores utilizan las evaluaciones diagnósticas, formativa y sumativa; y que en ese mismo porcentaje las estrategias que usan para evaluar están definidas y claras; además de afirmar que el 71% comprendido entre todos y la mayoría de los profesores hacen uso de diversos instrumentos de evaluación y que el 89% al realizar las evaluaciones estas corresponden a los objetivos y contenidos; no obstante, se observa que existe una deficiencia al expresar el 46 % de los estudiantes que algunos de los profesores y ninguno de los profesores no devuelven la prueba y tampoco discuten sobre el resultado de las pruebas. Eso demuestra que no se cumple con una retroalimentación que permita subsanar las falencias que puedan tener los estudiantes sobre el conocimiento aprendido.

Otro punto interesante que arroja la encuesta es que según los estudiantes el 64% que comprenden todos y la mayoría de los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, tienden a calificar más memorización que análisis y reflexión crítica, situación consideramos es una debilidad que debe corregirse.

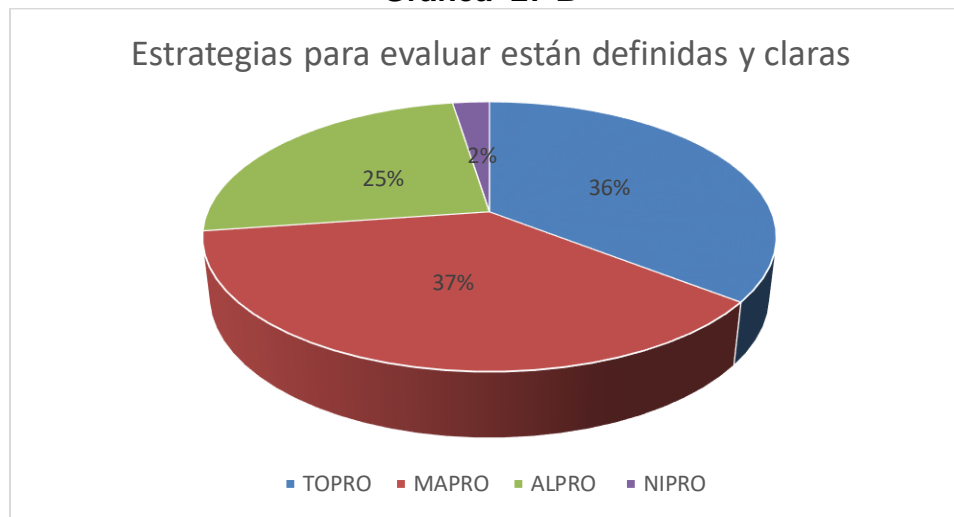
Sobre la calificación final, un 69% de los estudiantes consideran que todos y la mayoría de los profesores se ajustan a las exigencias de la asignatura; sin embargo, hay un 31% que manifiesta lo contrario al afirmar que algunos o ninguno de los profesores cumplen con estos requerimientos.

Gráfica 27 A



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Gráfica 27 B



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

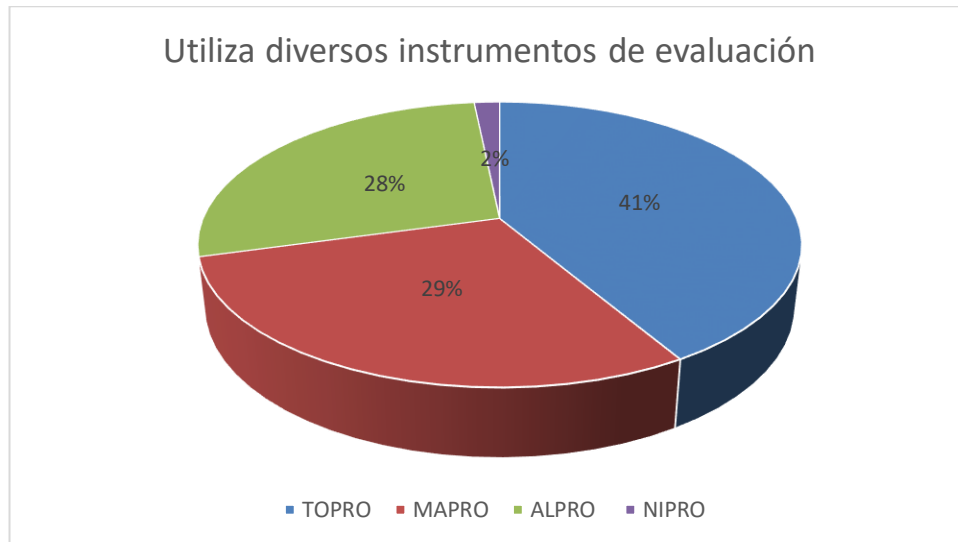
TOPRO = Todos los profesores

ALPRO = Algunos de los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores

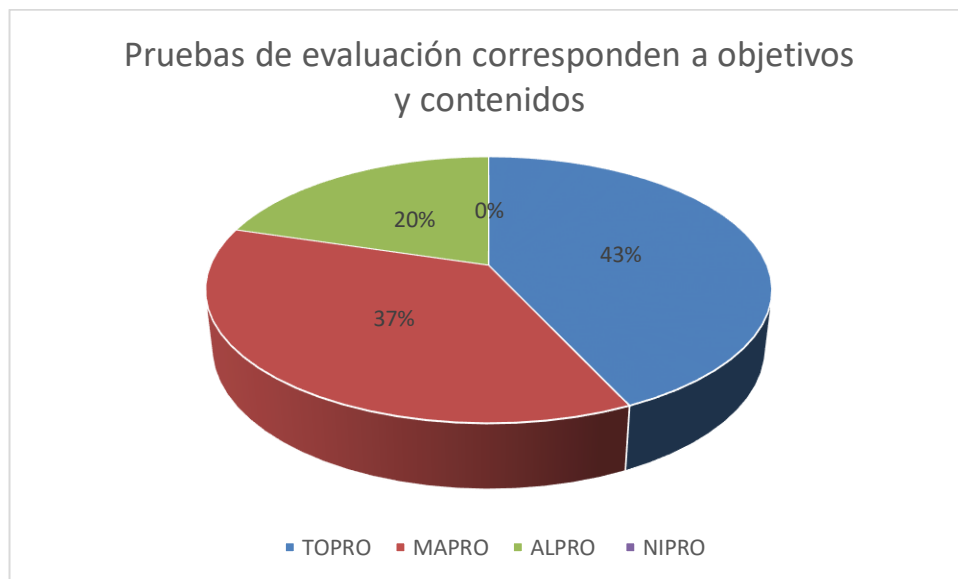
NIPRO = Ninguno de los profesores

Gráfica 27 C



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Gráfica 27 D



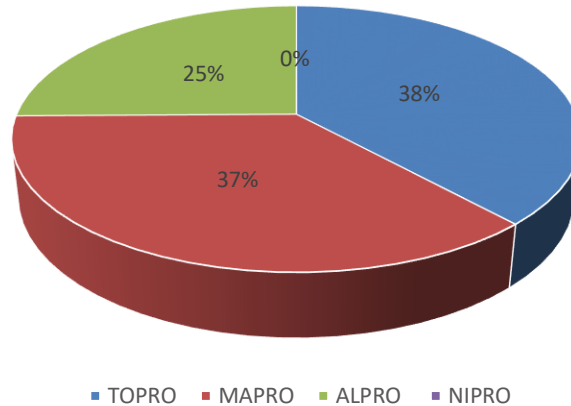
Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

TOPRO = Todos los profesores
ALPRO = Algunos de los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores
NIPRO = Ninguno de los profesores

Gráfica 27 E

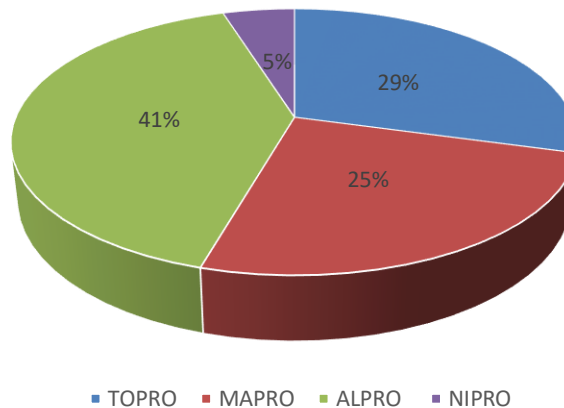
La calificación obtenida se ajusta a los criterios de evaluación previamente establecidos



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Gráfica 27 F

Los profesores evalúan, devuelven y discuten la pruebas



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

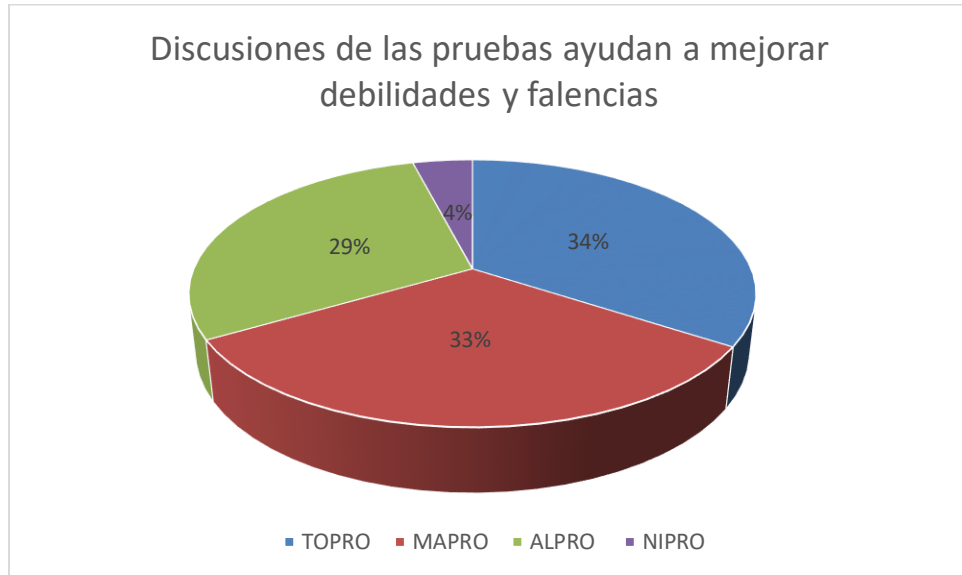
TOPRO = Todos los profesores

ALPRO = Algunos de los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores

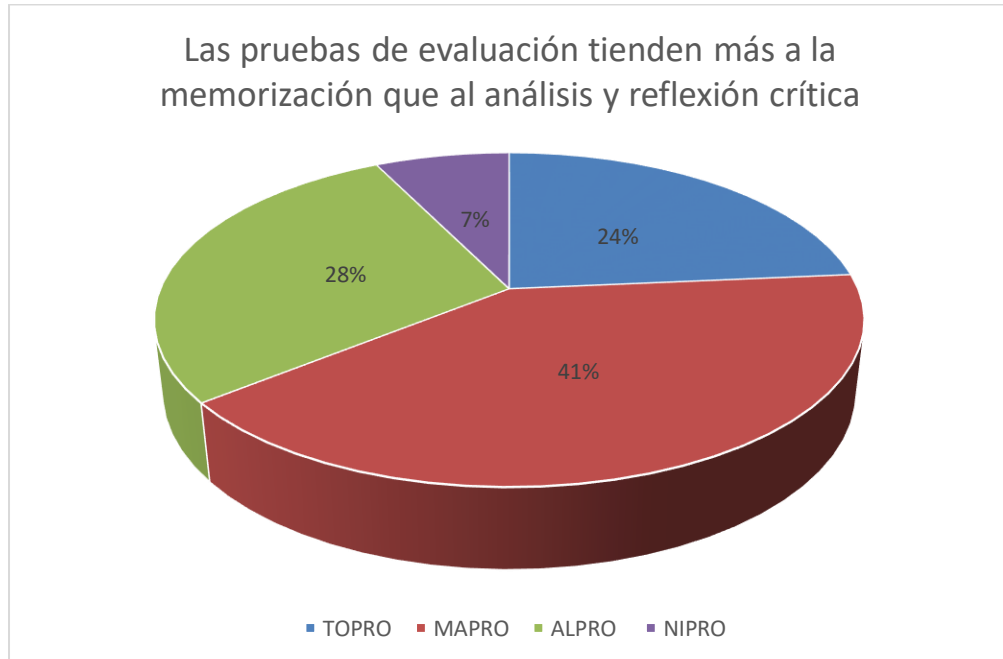
NIPRO = Ninguno de los profesores

Gráfica 27 G



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

Gráfica 27 H



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

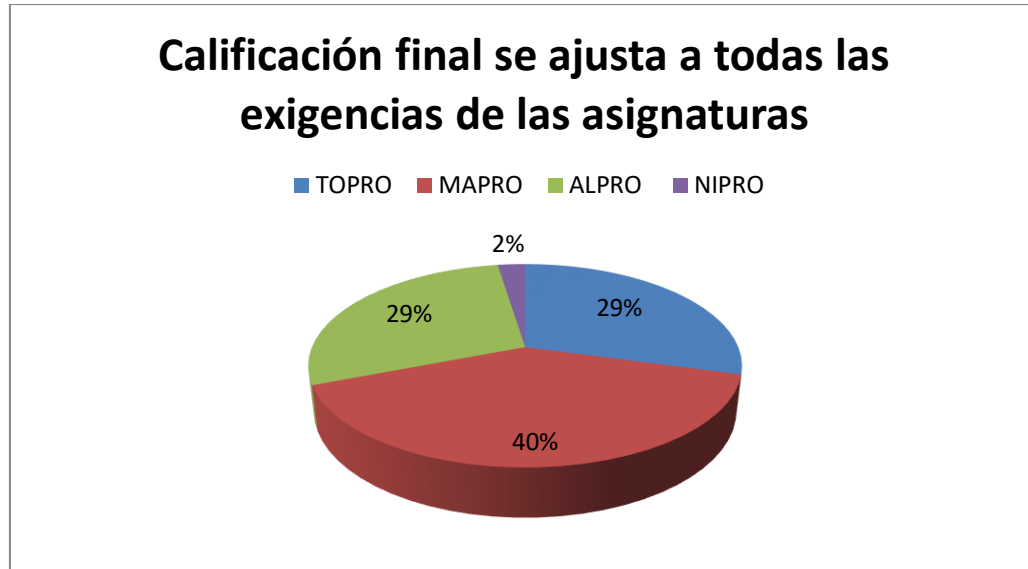
TOPRO = Todos los profesores

ALPRO = Algunos de los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores

NIPRO = Ninguno de los profesores

Gráfica 27 I



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

TOPRO = Todos los profesores
ALPRO = Algunos de los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores
NIPRO = Ninguno de los profesores

Tabla 28. Aspectos relacionados al uso de recursos tecnológicos y bibliografía por parte del profesor.

| ITEMS | TOPRO | MAPRO | ALPRO | NIPRO |
|---|-------|-------|-------|-------|
| La bibliografía recomendada se puede obtener con facilidad | 54 | 37 | 27 | 5 |
| Recomiendan el uso de los Servicios de SIBIUP (Sistema de Biblioteca de la Universidad de Panamá) | 22 | 27 | 41 | 33 |
| Hace uso de correo electrónico para comunicarse con los estudiantes | 53 | 38 | 29 | 3 |
| Manejo de diferentes aplicaciones informáticas básicas | 28 | 39 | 47 | 9 |
| Emplea recurso tecnológico en el aula de clases | 33 | 49 | 40 | 1 |
| Estimula el uso del recurso tecnológico para las presentaciones | 52 | 40 | 30 | 1 |

Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (noviembre-diciembre 2018)

TOPRO = Todos los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores

ALPRO = Algunos de los profesores

NIPRO = Ninguno de los profesores

Con respecto a la bibliografía recomendada los estudiantes expresan que un 74% de todos y la mayoría de los profesores se puede obtener con facilidad, sin embargo, manifiestan que el 61% de algunos o ninguno de los profesores no recomiendan la utilización de los Servicios de SIBIUP (Sistema de Biblioteca de la

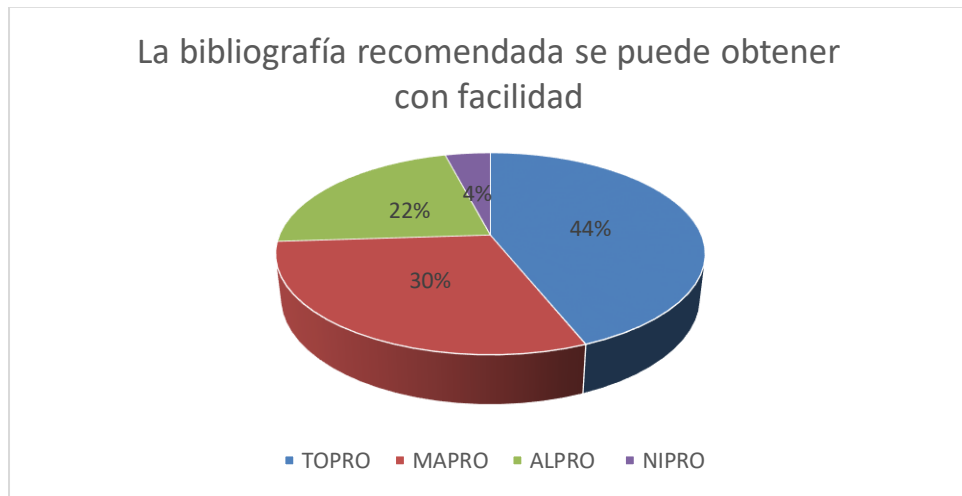
Universidad de Panamá), lo que puede ser por desconocimiento de parte de algunos profesores o falta de manejo tecnológico que no hace accesible su uso.

Según indican los estudiantes el 74% de todos y la mayoría de los profesores hacen uso del correo electrónico. Lo interesante es determinar si solo se utiliza como un medio de comunicación o también es una herramienta de enseñanza aprendizaje, es decir, intercambio de conocimientos por esta vía.

El 54% de todos y la mayoría de los profesores manejan una variedad de aplicaciones informáticas básicas y un 46% de algunos o ninguno de los profesores no lo manejan, situación que debe ser abordada con seriedad por el Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias políticas de la Universidad de Panamá.

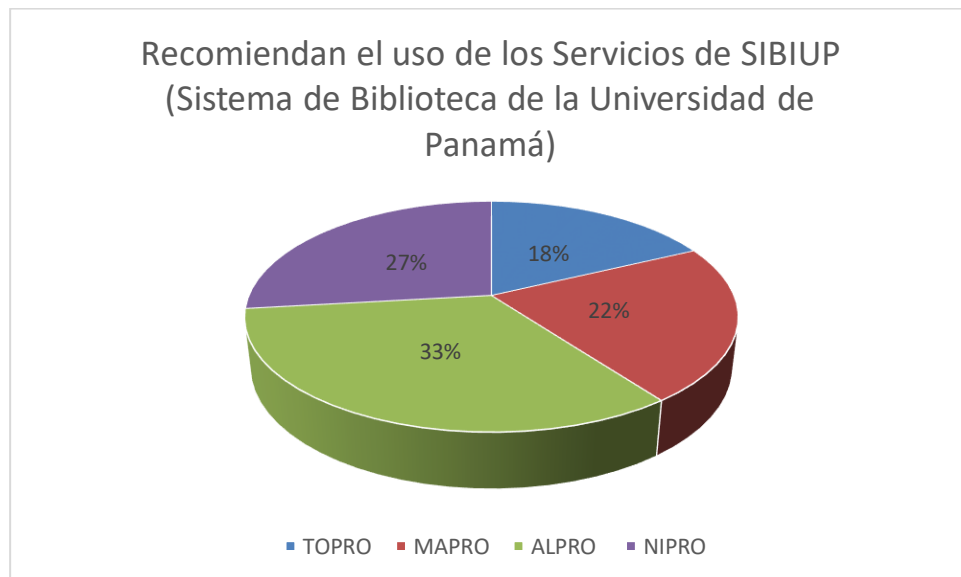
Sobre el uso de recurso tecnológico en las clases, el 67% de todos y la mayoría de los profesores emplean recurso tecnológico frente a un 33% de algunos o ninguno de los profesores que no lo emplean. El profesor le exige al estudiante al momento de realizar presentaciones sobre temas específicos el uso de la tecnología, sin embargo, los profesores prefieren el método tradicional de la clase magistral sin apoyo tecnológico, lo que debe ser superado frente a los nuevos retos que afronta el profesor en general, y en especial, el que se dedica a la docencia universitaria.

Gráfica 28 A



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.

Gráfica 28 B



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá

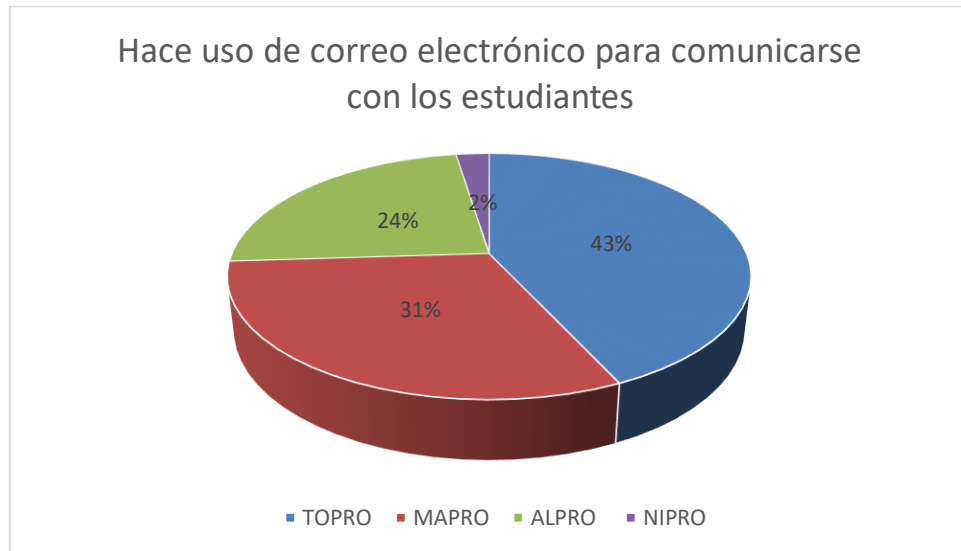
TOPRO = Todos los profesores

ALPRO = Algunos de los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores

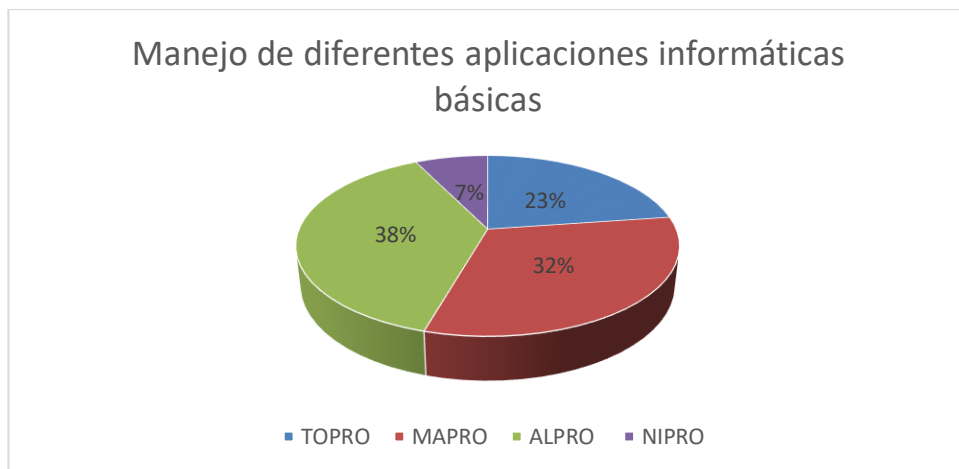
NIPRO = Ninguno de los profesores

Gráfica 28 C



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá

Gráfica 28 D

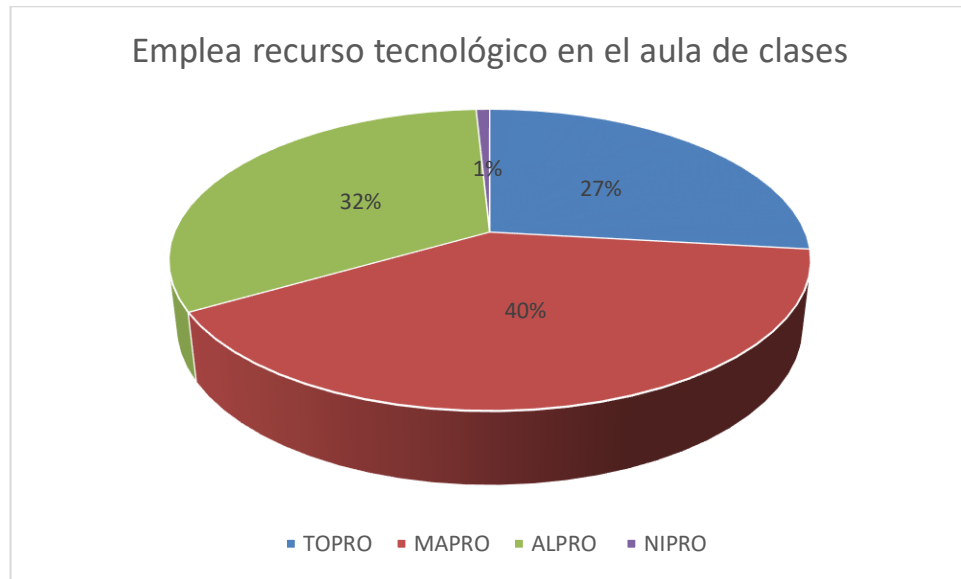


Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá

TOPRO = Todos los profesores
ALPRO = Algunos de los profesores

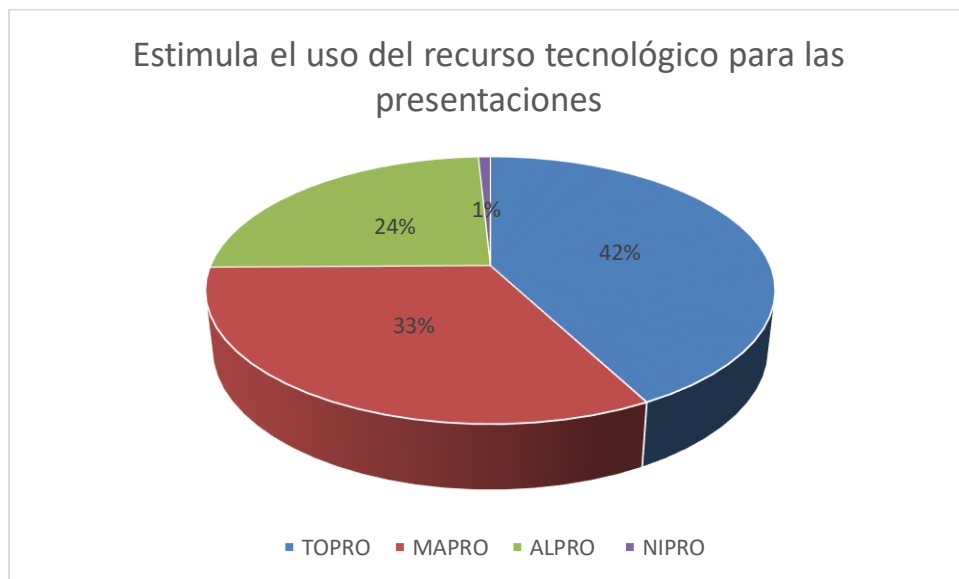
MAPRO = Mayoría de los profesores
NIPRO = Ninguno de los profesores

Gráfica 28 E



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá

Gráfica 28 F



Fuente: Encuesta aplicada a 123 estudiantes que cursan asignatura con Profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá

TOPRO = Todos los profesores
ALPRO = Algunos de los profesores

MAPRO = Mayoría de los profesores
NIPRO = Ninguno de los profesores

CONCLUSIONES

El cuerpo de profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá está compuesto en su mayoría por profesores de sexo masculino y en su conjunto los profesores y profesoras oscilan entre mediana y avanzada edad, con preparación académica de distintos grados desde solo licenciatura, algunos con maestría y unos pocos con doctorado en el área de especialidad.

La población estudiantil participante del estudio realizado la conforman 64% del sexo femenino y 36% del sexo masculino. En cuanto a las edades, el 85% oscilan entre 18 a 30 años, y el 15% en edades de 31 a 50 años, distribuidos en los tres turnos diurno, vespertino y nocturno, siendo que el 86 % está ubicado en el tercer año de estudio.

Con relación a las competencias genéricas existe una debilidad en el manejo de otros idiomas lo que imposibilita tener acceso a información de otras latitudes donde no se utilice el español, siendo que un mundo globalizado exige tener esta herramienta para estar acorde con el nuevo modelo de educación superior.

Porcentajes superiores al 80% de los profesores señalan poseer muy altas y altas competencias específicas en análisis y síntesis, resolución de problemas, preocupación por la calidad del trabajo, organización, uso de técnicas de aprendizaje y la aplicación de conocimientos en la práctica.

Entre el 15% al 33% de los estudiantes señalan que algunos profesores cumplen con la presentación del programa de la asignatura, fomentan el trabajo personal en el planeamiento de la asignatura, los objetivos de la asignatura son claros, así como el cumplimiento de los mismos, son ordenados y sistemáticos en

sus exposiciones, el ordenamiento de los temas facilitan su seguimiento y mantienen el interés de los estudiantes.

También llama la atención que los estudiantes entre el 32% al 35% indican que “ALGUNOS” profesores son: dinámicos y activos, sus exposiciones son amenas, las explicaciones son claras, animan la participación en clases, promueven el aprendizaje fuera de las aulas de clases e incorporan avances actualizados en la materia y motivan el interés en el área de estudio.

Las tres conclusiones arriba expuestas recogen aspectos metodológicos importantes y en ellas se observan incongruencias respecto a lo expresado por un considerable número de estudiantes frente a la autopercepción de los profesores.

Sobre la evaluación el 28% de los estudiantes señalan que algunos profesores emplean los tres tipos de evaluación, diagnóstica, formativa y sumativa y diversos instrumentos de evaluación.

El 24.3% de los estudiantes indican que algunos profesores presentan estrategias de evaluación definidas y claras. Otro porcentaje similar indican que algunos profesores presentan pruebas de evaluación en correspondencia con objetivos y contenidos.

Un 41% de los estudiantes señalan que algunos profesores evalúan, devuelven y discuten las pruebas.

El 28% de los estudiantes expresan que las pruebas que aplican los profesores tienden más a la memorización que al análisis y reflexión crítica.

Las técnicas de evaluación deben ser dirigidas a valorar la capacidad del estudiante de aplicar el conocimiento con casos prácticos y evitar el uso indiscriminado de la memoria.

Cabe destacar que dentro de los hallazgos importantes respecto de la evaluación que hace el profesor al estudiante arriba del 50% se ubican de manera

positiva en las alternativas “todos los profesores y la mayoría de los profesores”, no obstante, se hace necesario destacar aquellos aspectos que reflejan debilidades sobre este tópico.

En cuanto al uso y conocimiento de la tecnología se evidencia que el 32.5% de los estudiantes expresan que algunos de los profesores emplean recursos tecnológicos en el aula de clases pero el 24.3% manifiesta que los profesores estimulan a los estudiantes para el uso de los mismos en sus presentaciones.

El 22% de los estudiantes manifiestan que la bibliografía recomendada por algunos profesores se puede obtener con facilidad y un 40% expresa que no se obtiene con facilidad, no obstante, el 33% de los estudiantes señalan que sus profesores recomiendan el uso de los servicios del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Panamá (SIBIUP) y el 27% de los estudiantes indican que ningún profesor lo recomienda.

Los procedimientos administrativos implementados en la Universidad de Panamá para que los profesores tengan acceso a los recursos requeridos para hacer más efectivo el aprendizaje es muy burocrático haciéndolo moderadamente eficaz por lo que el cumplimiento de las obligaciones como profesor son del esfuerzo propio de quien dicta las clases.

En cuanto al conocimiento de los Procesos de Evaluación y Acreditación de la Universidad de Panamá el 60% de los profesores tienen mediano conocimiento y solo el 40% posee un total conocimiento.

RECOMENDACIONES

Hacer extensivo el estudio a todos los Departamentos y carreras de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá para identificar las fortalezas y debilidades.

Presentar el presente estudio a las autoridades, directivos y profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.

Diseñar programas según necesidades detectadas y/o capacitación del profesorado del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, en lo concerniente a las nuevas estrategias metodológicas que se imponen en el proceso enseñanza aprendizaje de este milenio, que exige sea más participativa, fomentando la motivación y el autoaprendizaje del alumnado; aumentando la relación interpersonal (accesibilidad) y desarrollando métodos y estrategias de participación, competencias y actitudes.

Es importante enfatizar en los trabajos en equipo en el profesorado y el alumnado que permita alcanzar un sistema relacional que rompa paradigmas tradicionales, en donde existe una distancia entre profesor y estudiante, entendiendo que esto debe ser en el marco del respeto, sin confundir los roles de cada quien.

Se exige una actualización permanente en la enseñanza, pasar de la clase magistral pura a la clase colaborativa, participativa, en donde se pongan en práctica la creación de espacios de aprendizaje.

La metodología por sí sola es insuficiente, tiene que existir disposición de cambio en el nuevo rol a ejecutar por parte de los profesores, y en ese contexto contar con la orientación, formación y apoyo de las autoridades universitarias, ya que deben existir cambios en los modelos organizativos y de gestión.

Las estrategias deben ir dirigidas al alumno buscando la colaboración y comunicación, interactuando y aprendiendo entre iguales.; llevando a cabo actividades semipresenciales y a distancia; la incorporación real de tutorías individuales, trabajo autónomo y en grupos pequeños y otras estrategias para desarrollar capacidades reflexivas y una aproximación intensa a los contenidos.

El método es parte del contenido. Se requiere fomentar la autonomía y la imaginación; adaptar la enseñanza al nivel de partida de los estudiantes con una metodología activa y recursos variados.

La evaluación debe enfocarse en el logro del avance del estudiante hacia nuevas metas, mediante un acercamiento con la debida motivación y apoyo que permita la formación de capacidades que reflejen la adquisición de competencias para su desempeño futuro.

Ofertar un sistema de tutorías a través de un sistema eficaz de información.

Utilizar la tecnología para la realización de proyectos que lleven al estudiante al análisis de casos, desarrollar una conciencia crítica objetiva y hacer cuestionamientos.

El profesor de hoy debe prepararse para aprender a analizar y diseñar material y herramientas de aprendizaje presencial, semipresencial y a distancia. Para ello requiere saber utilizar los medios y recursos tecnológicos (TICS).

Intensificar los esfuerzos en los Procesos de Sensibilización y Divulgación establecidos por las agencias acreditadoras y la Universidad de Panamá referente a la Evaluación y Acreditación de la Institución universitaria.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ DE ZAYAS, Rita M. (1995). La formación del profesor contemporáneo. Currículum y sociedad. Material para el Curso -- Pre-reunión Pedagogía'95. La Habana.

BUJAN VIDALES, Karnele, REKALDE RODRÍGUEZ, Itziar y ARAMENDI JÁUREGUI. (2011). La Evaluación de Competencias en la Educación Superior. Las Rúbricas como Instrumento de Evaluación. Ediciones de la U (EDUFORMA), Colombia.

COMETTO, María Cristina, GÓMEZ, Patricia y F. y ZYLINSKI, Vanesa S. (Abril 2015) Las Competencias en Investigación: Una Mirada de Docentes de Enfermería Universitarios. ALADEFE, N° 2, Volumen 5.

GONZÁLEZ GONZÁLEZ, Margarita y RAMÍREZ RAMÍREZ, Ignacio. (2011). La Formación de Competencias Profesionales: Un Reto en los Proyectos Curriculares Universitarios. Odiseo, revista electrónica de pedagogía, 8 (16).

LOMBARDO, Enrique y KRZEMIEN, Deisy. (Julho/Dezembro 2006). Rol Docente Universitario y Competencias Profesionales en la Licenciatura en Psicología. Revista Semestral da Associação Brasileira de Psicologia Escolar e Educacional (ABRAPEE) • Volumen 10 Número 2 • 173-186.

ORTIZ OCAÑA, Alexander. (2015). Enfoques y Métodos de Investigación en las Ciencias Sociales y Humanas. Ediciones de la U. Primera edición: Bogotá, Colombia.

POZOS PÉREZ, Katia V. (2009). La Competencia Digital del Profesorado Universitario para la Sociedad del Conocimiento: Un Modelo para la Integración de la Competencia Digital en el Desarrollo Profesional Docente. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Pedagogía Aplicada, España.

SÁNCHEZ, Leyla Lydna de. (2019). ¿Calificamos, Medimos o Evaluamos? Primera Edición. Artpía Impresores. Panamá.

SÁNCHEZ, Luzmila de, y otros. (2018). Modelo de Investigación para el Reforzamiento de Competencias Investigativas en las Universidades. Artpía Impresores. Panamá.

SANTIAGO CASTILLO, Arredando y CABRERIZO DIAGO, Jesús. (2018). Evaluación Educativa de Aprendizajes y Competencias. Editorial PEARSON EDUCACIÓN, S.A., Madrid.

VÉLEZ-RAMÍREZ, Amparo. (2007). La Adquisición de Hábitos como Finalidad de la Educación Superior. Universidad de La Sabana, Colombia.

ZABALZA, Miguel A. (2003). "Competencias docentes del profesorado universitaria. Calidad y desarrollo profesional". Narcea, España. Sitio desarrollado en el Laboratorio de Cómputo de Ingeniería de la Universidad La Salle. 10_competencias_docentes.html Citado el 8 de Octubre de 2004.

SITIOS VIRTUALES/ PÁGINAS WEB

<http://www.fvet.uba.ar/institucional/subir/adjuntos/userfiles/COMPETENCIASDOCENTES.pdf>. Las Competencias del Docente Universitario, Dra. Beatriz Checchia.

<http://analisiseconomico.info/index.php/opinion2/127-competencias-de-los-docentes-universitarios>. "Competencia de los Docentes Universitarios", Doctora Genoveva Méndez PhD.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017192006>. PAVIÉ, Alex. Formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol. 14, núm. 1, 2011, pp. 67-80. Asociación Universitaria de Formación del Profesorado Zaragoza, España.

Londoño Álvarez, Alonso Martín. El Trabajo del Profesor Universitario. monografias.com/trabajos73/trabajo-profesor-universitario/trabajo-profesor-universitario2.shtml. Profesor Universidad Tecnológica de Panamá.

<https://www.up.ac.pa/>. Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

REVISTAS Y DOCUMENTOS

Revista Iberoamericana de Educación (OEI), Agosto 2007

Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción y Marco de Acción Prioritaria para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior aprobados por la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción, 9 de octubre de 1998

Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La Nueva Dinámica de la Educación Superior y la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo (Sede de la UNESCO, París, 5-8 de julio de 2009).

Consejo de Rectores de Panamá. Informe Nacional de Educación Superior de Panamá / Noemí Castillo - Panamá: Universidad Tecnológica de Panamá, 2005. 135p.

Universidad de Panamá. Estatuto. Aprobado en el Consejo General Universitario No. 22-08 del 29 de octubre del 2008. Promulgado en Gaceta Oficial No. 26,202 del 15 de enero de 2009. Modificaciones en: Gaceta Oficial No. 26,247 de 24 de marzo de 2009; Gaceta Oficial No. 26,979-C de 23 de febrero de 2012 y Gaceta Oficial No. 27,879-B de 30 de septiembre de 2015. <https://www.up.ac.pa/sites/default/files/2018-12/EstatutoAprobado.pdf>

ORDENAMIENTOS JURÍDICOS

Ley 30 de 20 de julio del 2006, y reemplazada por la Ley 52 de 26 de junio del 2015, mediante la cual se crea el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria de Panamá.

Contenido

- Justificación
- Objetivos Generales
- Áreas temáticas, Objetivos Específicos y Acciones
 - ✓ Área metodológica
 - Objetivos Específicos
 - Acciones
 - ✓ Área de Evaluación
 - Objetivos Específicos
 - Acciones
 - ✓ Área Tecnológica
 - Objetivos Específicos
 - Acciones

PROPUESTA

TÍTULO:

JORNADA DE ACTUALIZACIÓN, FORTALECIMIENTO Y PERFECCIONAMIENTO DE COMPETENCIAS PROFESIONALES DEL PROFESOR DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO SOCIAL DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ.

Las diferentes temáticas e implementación de acciones para el mejoramiento de las competencias profesionales del profesor del Departamento de Derecho Social, puede hacerse extensiva para todos los profesores de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá que deseen participar.

Según las necesidades e interés serán ofertadas mediante seminarios, talleres, cursos cortos u otra estrategia, conforme al reconocimiento y tiempo estipulado en el Estatuto Universitario de la Universidad de Panamá, artículo 231. Las mismas se diseñarán con la modalidad presencial y a distancia y con las facilidades requeridas para permitir la oportunidad de perfeccionamiento en competencias profesionales a todos los profesores que así lo deseen.

De igual manera se ofrece la oportunidad a los profesores cumplir con uno de los deberes y derechos del profesor universitario establecidos en el Estatuto Universitario, sección Décima, artículo 214, Acápito d), al indicar: “Incrementar su calidad académica y profesional, actualizándose en el conocimiento de su disciplina, en la metodología y técnicas del proceso enseñanza aprendizaje...”

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación nos lleva a plantear que existe una necesidad de actualización del profesor del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá en los tres ejes temáticos de las competencias profesionales desarrollados, a saber, estrategias metodológicas, evaluación y uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICS).

Se hace eminente la divulgación de los resultados a las autoridades de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Decano, Vicedecano, Director de Escuela y Director de Departamento de Derecho social, para hacer llegar la información al cuerpo de profesores y administrativos que lo componen, con la finalidad de mejorar aquellos aspectos que reflejan debilidades.

Estamos en la sociedad del conocimiento y esto implica que la labor del profesor exige mayor dedicación y entrega, ya que su trabajo incluye además de transmitir la información contenida en los textos un compromiso que se extiende más allá de los límites del aula de clases porque debe comprometerse con la misión, los fines y objetivos de la educación universitaria. Es por ello que está obligado a convertirse en un estudioso de su área de experticia y sus saberes debe compartirlos con sus estudiantes y con la sociedad en general, para contribuir con sus planteamientos al mejoramiento de la colectividad de la cual forma parte.

“El trabajo del profesor universitario sería más efectivo si este se proyecta con una actitud científica en el aula de clases. Es decir, que el profesor debe considerar su espacio como un laboratorio, en el cual va adquirir una serie de experiencias que contribuirán, desde luego, a proponer metodologías y técnicas innovadoras que ayuden a mejorar la enseñanza universitaria. Si el profesor se convierte en un mero expositor de conocimientos sin pensar en su compromiso y

responsabilidad para con la sociedad, simplemente está faltando a ese compromiso con la nación de ser un verdadero agente de cambio, que puede contribuir de manera eficaz a la formación de profesionales de calidad”.²²

Sigue explicando Alonso Londoño que “En el caso de la Universidad de Panamá y otras instituciones universitarias estatales, el estatuto reconoce el concepto de libertad de cátedra, por lo que no debe confundirse con libertinaje, por el contrario, este concepto marca el principio de la responsabilidad del docente de hacer de su clases un verdadero laboratorio que le permita practicar diversas técnicas y enfoques de los contenidos que se sugieren en los programas de las diversas asignaturas en las que imparte enseñanzas.

Hay que plantearse si realmente las autoridades están conscientes de que para que el profesor se sienta comprometido con sus responsabilidades de docencia, investigación, extensión y servicios, la carga horaria que se le impone semestralmente a un profesor de tiempo completo, permite que el mismo pueda cumplir con su compromiso como formador de profesionales. La verdad es que actualmente, no se considera la carga horaria para el cumplimiento del deber que le corresponde conforme a las normas vigentes”.²³

Hoy, a los profesores se les dificulta cubrir todas las exigencias que devienen de su desempeño, ya que al momento de asignarle su carga horaria no se toma en cuenta las otras responsabilidades que se le exigen, fuera de las horas que debe impartir sus clases. Se hace indispensable que las autoridades universitarias frente a los retos de la educación que surgen en el nuevo siglo, establezcan horarios que permitan al profesor disponer del tiempo para que se dedique a la investigación, actividades de extensión y servicio.

²² Londoño Álvarez, Alonso Martín. Ob. Cit., pág. 1

²³ Ídem

La actualización permanente del profesor y la investigación son ejes fundamentales, puesto que el profesor debe procurar estar a la vanguardia de los últimos conocimientos y capacidades para poder transmitirlo a sus estudiantes. De allí la importancia de la existencia de programas por parte de la universidad dirigidos a la capacitación constante en todo lo concerniente a la perfección de quien imparte la enseñanza en el aula, es decir, mejoramiento de estrategias metodológicas, formas de evaluación, uso de tecnología al impartir las clases, entre otros. Además, el apoyo para el desarrollo de investigaciones y su publicación, ya que muchas veces no se cuenta con los recursos económicos necesarios para divulgar las mismas y de esta manera sean accesible a la comunidad universitaria y a la sociedad en general.

Para incentivar al profesor universitario a investigar se deben establecer las condiciones de infraestructuras físicas y tecnológicas que le permitan de manera cómoda dedicar tiempo al estudio y análisis de lo que se investiga. También hay que tomar en cuenta la clasificación del profesor que maneja la Universidad de Panamá, ya que según la categoría y el tiempo de dedicación, asimismo son las responsabilidades dentro de las actividades universitarias.

En ese sentido la eficacia del profesor universitario está en su desempeño, el cual está definido en su perfil profesional, y en su constante perfeccionamiento; puesto que la calidad del egresado va a depender en cierta medida de los conocimientos y habilidades transmitidos por los profesores que le impartieron las clases. Por ello se requieren profesores comprometidos con los objetivos, misión y visión de la educación universitaria, y para eso necesita disponer del tiempo necesario para ser distribuido en todos los aspectos a que debe responder dentro de la entidad universitaria, a saber: docencia, investigación, extensión, servicios y labores administrativas para encaminarnos a obtener egresados de excelente calidad.

Resulta interesante citar nuevamente a Alonso Londoño al señalar que “En el contexto social de nuestras realidades, observamos con frecuencia que las universidades, muchas veces, contratan profesores de dedicación parcial que laboran en tres y hasta cuatro instituciones educativas a la vez. Esto lleva a la reflexión de las siguientes interrogantes: ¿Qué tiempo le dedican estos profesores a la planificación de sus actividades en el aula?; ¿En qué tiempo investigan para garantizar una labor de enseñanza efectiva?; ¿En qué momento atienden las dificultades y problemas de los alumnos?; ¿El trabajo de estos profesores será eficaz para preparar el tipo de egresados que exige la sociedad del siglo XXI?; ¿Cuál será el compromiso de estos profesores con la sociedad?”²⁴

La realidad planteada nos lleva a cuestionar cuáles son los requisitos que exigen las universidades al momento de la contratación de profesores, ya que se debe erradicar el ver la docencia como un trabajo adicional para recibir dinero extra, sino como un compromiso que deviene al ser parte de la formación profesional y personal de quienes aspiran a ser agentes de cambios de la sociedad en la que vivimos mediante la aplicación de los conocimientos adquiridos dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. Obligación imperante que demanda la sociedad del conocimiento, por lo que no se puede permitir el ejercicio de profesores deficientes cuya baja productividad se verá reflejada en el egresado, siendo esta una desventaja para el logro de los objetivos de cualquier institución de educación superior que esté consciente de su responsabilidad social.

²⁴ Ibídem, pág. 2

OBJETIVOS GENERALES

Por lo anteriormente expuesto, planteamos los siguientes objetivos generales:

- Fortalecer las competencias y actitudes profesionales de los profesores que laboran en el Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.
- Realizar jornadas académicas de actualización del profesor sobre las nuevas estrategias metodológicas, sistemas de evaluación y uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICS), tendientes al mejoramiento de la calidad de la educación.

ÁREAS TEMÁTICAS, OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y ACCIONES

Área Metodológica

Objetivos Específicos:

- Desarrollar acciones para el mejoramiento de las competencias profesionales del profesor, en aspectos metodológicos para un desempeño eficaz.
- Desarrollar habilidades y destrezas en el manejo de diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje activo - participativo.

Acciones:

- ✓ Acercamiento a las autoridades y directivos de la facultad, escuelas y departamentos para divulgar los resultados de la investigación.

- ✓ Establecimiento de convenios con las unidades académicas respectivas según área de la especialidad (Facultad de Ciencias de la Educación, Tecnología Educativa y Educación Continua de cada Facultad).
- ✓ Diseño de cada temática según la amplitud y profundidad del tema con el apoyo de personal especializado de cada área.
- ✓ Revisión de sus planes de trabajo para incorporar nuevas estrategias de aprendizaje.
- ✓ Participación de los profesores en seminarios, cursos cortos, talleres diseñados con modalidad presencial, semipresencial y/o a distancia.
- ✓ Participación de los profesores en encuentro de experiencias pedagógicas exitosas.

Área de Evaluación Educativa

Objetivos Específicos:

- Conocer los diferentes tipos de evaluación educativa, sus objetivos y características.
- Construir y emplear los diferentes tipos e instrumentos para la evaluación de los aprendizajes.

Acciones:

- ✓ Planificación, organización y ejecución de la estrategia de capacitación del área de evaluación educativa con personal especializado.
- ✓ Participación de los profesores en la capacitación.

- ✓ Incorporación de los aprendizajes del área respectiva en los programas y reprogramaciones o planes operativos de las asignaturas que imparten.
- ✓ Participación en las presentaciones del trabajo realizado en los talleres.

Área Tecnológica

En esta temática se plantean objetivos específicos y acciones en dos vías: 1. En la capacitación del profesor y 2. En la creación de espacio físico, consecución de equipo y recurso tecnológico.

Objetivos Específicos:

1. En la vía de capacitación de los profesores

- Elaborar programa de capacitación y seguimiento al profesor en el uso y manejo de la tecnología aplicada a la educación para la modalidad presencial y a distancia.

Acciones:

- ✓ Planificación, organización y ejecución de las estrategias de capacitación de las diversas modalidades que ofrece la tecnología educativa.
- ✓ Selección de profesores idóneos como facilitadores de la capacitación.
- ✓ Participación en la capacitación diseñada.
- ✓ Realización de presentaciones aplicadas a la asignatura que facilitan.

2. En la vía de la creación de Espacio Físico, consecución de equipo y recurso tecnológico.

- Revisar la disponibilidad y uso de recurso tecnológico de la información y comunicación (TICS).

Acciones:

- ✓ Levantamiento de inventario en cuanto a espacio físico, equipo y recurso tecnológico existente, personal responsable, horarios de atención, reglamentación existente.
- ✓ Acercamiento a las autoridades para la presentación de proyecto o equipamiento requerido según resultados del inventario realizado.
- ✓ Elaboración de reglamentación para el uso, cuidado y mantenimiento; y de existir uno revisarlo y actualizarlo.
- ✓ Creación de la unidad administrativa responsable del funcionamiento, mantenimiento, disponibilidad y apoyo en el uso adecuado de los equipos y recursos tecnológicos de la facultad.

Otros temas que deben ser abordados para crear conciencia de la necesidad de cambios en el cuerpo de profesores con miras a mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje en el futuro profesional del derecho son aquellos que a través del estudio también reflejan poco o ningún conocimiento de las normativas, procesos de evaluación y acreditación de la Universidad de Panamá y sus facultades, ya que estos son aspectos que afectan los resultados de una autoevaluación y acreditación tanto de la Institución como de la Facultad de la cual forma parte.

ANEXO A

ENCUESTA AL CUERPO DE PROFESORES DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO SOCIAL DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

Esta encuesta se realiza para cumplir con el requisito de tesis de maestría en Docencia Superior y tiene como objetivo aportar información que permitan a los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá mejorar sus destrezas y habilidades al impartir las clases.

La presente encuesta está conformada por preguntas cerradas. Solo debe marcar con una “X” la respuesta que considera correcta.

SE GARANTIZA LA RESERVA Y ESTRICTA CONFIDENCIALIDAD EN SU APLICACIÓN.

I. ASPECTOS GENERALES. INSTRUCCIONES. Marque con una “X” su respuesta

1. Sexo Masculino ____ Femenino ____

2. Su edad oscila en los siguientes rangos:

30 a 40 años ____ 41 a 50 años ____ 51 a 60 años ____ 61 a 70 años ____ 71 años en adelante ____

3. Años de experiencia o servicio como profesor universitario:

0 – 5 años ____ 6 – 10 años ____ 11 – 15 años ____ 16 – 20 años ____ 21- 25 años ____

26 -30 años ____ 31 - 35 años ____ 36 – 40 años ____ 41- 45 años ____ 46 – 50 años ____

Más de 51 años de servicio ____

4. Su nivel de educación en su especialidad en derecho es:

Licenciatura ____ Maestría ____ Doctorado ____ Otros ____ Explique: _____

5. ¿cuál es su grado de especialidad en Docencia Superior?

Postgrado ____ Maestría ____ Otro ____ Explique: _____

6. Dedicación actual a la docencia

Tiempo Parcial _____ Tiempo Completo _____

7. ¿En qué turnos da sus clases?

Diurno ____ Vespertino ____ Nocturno ____ Sabatino ____ Mixtos ____ Explique: _____

8. Conocimiento de los Procesos de Acreditación y Evaluación de la Universidad de Panamá

Totalmente _____ Medianamente _____ Desconozco _____

Si su respuesta se encuentra entre las dos primeras opciones especifique como obtuvo el conocimiento: En Reuniones ____ En Procesos de Sensibilización ____ Conversaciones con colegas, estudiantes ____ Lectura de Documentación referida al proceso ____ Otros ____ Explique _____

II. INTERACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA Y SU ESTRUCTURA

Instrucciones. Marque con una “X” la respuesta que considera acorde a su vivencia. Con una ponderación donde se valora 5 (Extremadamente Eficaz) a 1 (Nada Eficaz)

| Aspectos vivenciales en la interacción con la Institución Universitaria y su estructura | Extremadamente Eficaz 5 | Muy Eficaz 4 | Moderadamente Eficaz 3 | Poco Eficaz 2 | Nada Eficaz 1 |
|---|----------------------------|-----------------|---------------------------|------------------|------------------|
| 9. Interacciones con otros miembros del departamento | | | | | |
| 10. Efectividad del liderazgo del Director de su departamento | | | | | |
| 11. Valoración del Director de su Departamento de sus opiniones en la toma de decisiones | | | | | |
| 12. Efectividad sobre el uso de sus talentos por su departamento | | | | | |
| 13. Grado de eficacia siente usted de los procedimientos administrativos de esta Universidad | | | | | |
| 14. ¿Qué tan eficaz es el cumplimiento de sus obligaciones docentes en esta unidad académica? | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 15. ¿Qué tan eficaz es obtener los recursos que necesita para el proceso enseñanza aprendizaje en esta unidad académica? | | | | | |
| 16. El salario devengado es una fuente de motivación eficaz para ejercer la docencia | | | | | |
| 17. Nivel de conocimiento de la normativa que regula actualmente la docencia en la Universidad de Panamá | | | | | |
| 18. Cuan eficaz siente esta Universidad como un lugar para trabajar | | | | | |
| 19. Cuan eficaz son los Procesos de Acreditación y Evaluación de la Universidad de Panamá | | | | | |

II. COMPETENCIAS

De acuerdo con su experiencia previa de aprendizaje, **valora de 5 (muy alta) a 1 (muy baja)** sus competencias actuales para:

GENÉRICAS

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 20. Comprensión e interpretación crítica de la información contenida en textos escritos | | | | | |
| 21. Comunicación de sus ideas oralmente en diferentes contextos | | | | | |
| 22. Comprensión e interpretación de la información contenida en textos escritos en otro idioma | | | | | |
| 23. Expresión escrita en otro idioma | | | | | |
| 24. Expresión oral en otro idioma | | | | | |
| 25. Búsqueda de información en diversas fuentes | | | | | |
| 26. Manejo de diferentes aplicaciones informáticas básicas | | | | | |
| ESPECÍFICAS | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 27. Análisis y síntesis de la información | | | | | |
| 28. Resolución de problemas | | | | | |
| 29. Preocupación por la calidad de su trabajo | | | | | |
| 30. Organización de su tiempo y afrontar su trabajo habitual | | | | | |
| 31. Uso de técnicas de aprendizaje eficaces | | | | | |
| 32. Aplicación de los conocimientos en la práctica | | | | | |
| 33. Trabajo en equipo con responsabilidad y flexibilidad | | | | | |
| 34. Adaptación a nuevas situaciones | | | | | |
| 35. Aplicación de los diversos tipos de Evaluación (Diagnóstica, Formativa y Sumativa) | | | | | |
| 36. Elaboración de diferentes instrumentos para la aplicación de la evaluación de los estudiantes | | | | | |
| 37. Conocimiento y manejo del diseño curricular de la carrera | | | | | |
| 38. Planificación según el programa analítico de la asignatura | | | | | |

IV. CONOCIMIENTOS SOBRE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TICS). **Instrucciones.** Marque con una “X” su respuesta.

| PREGUNTAS | SI | NO |
|--|-----------|-----------|
| 39. Usted dispone de correo electrónico | | |
| 40. Considera importante invertir en TICS | | |
| 41. Desde su experiencia considera que la implementación de las TICS propicia un mejor rendimiento académico | | |
| 42. Considera que los docentes de nuestra unidad académica tienen una buena capacitación frente al uso de las TICS | | |
| 43. Considera que las TICS permiten buenos procesos académicos | | |
| 44. Considera Usted que la Universidad de Panamá cuenta con las herramientas necesarias para implementar adecuadamente las TICS en el aula de clases | | |

| | | |
|---|--|--|
| 45. Considera Usted que la Universidad de Panamá invierte el dinero necesario para la adecuación de las herramientas tecnológicas | | |
| 46. Considera usted que las TICS mejoran las prácticas de enseñanza | | |
| 47. Actualmente usted tiene bloc o chat interactivo | | |
| 48. Hace uso de las videoconferencias para impartir algunas de sus clases | | |
| 49. El nivel tecnológico en su unidad académica es competitivo | | |
| 50. Usted participa de videoconferencias | | |

De ser afirmativo cuando fue la última _____

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ANEXO B

ENCUESTA A ESTUDIANTES QUE CURSAN ASIGNATURAS DICTADAS POR PROFESORES DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO SOCIAL DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

Esta encuesta se realiza para cumplir con el requisito de tesis de maestría en Docencia Superior y tiene como objetivo aportar información que permitan a los profesores del Departamento de Derecho Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá mejorar sus destrezas y habilidades al impartir las clases. La encuesta son preguntas cerradas. Solo debe marcar con una “X” la respuesta que considera correcta.

SE GARANTIZA LA RESERVA Y ESTRICTA CONFIDENCIALIDAD EN SU APLICACIÓN.

I. ASPECTOS GENERALES. INSTRUCCIONES. Marque con una “X” su respuesta

1. **Sexo** Masculino _____ Femenino _____

2. **Su edad oscila en los siguientes rangos:**

18 a 20 años____ 21 a 25 años____ 26 a 30 años ____ 31 a 40 años____ 41 a 50 años ____

51 años en adelante _____

3. **Año que cursa la carrera de Derecho:**

I año ____ II año ____ III año ____ IV año ____ V año ____ VI año ____ VII año ____ Otro _____

Explique: _____

4. **¿En qué turno da sus clases?**

Diurno ____ Vespertino ____ Nocturno ____ Sabatino ____ Mixtos ____

Explique: _____

II. ASPECTOS DEL PROFESOR. Instrucciones. Marque con una “X” la respuesta que considera acorde a su vivencia. Con una ponderación donde se valora 4 (Todos los Profesores) a 1 (ninguno de los Profesores)

| Aspectos vivenciales con el Profesor | Todos los Profesores 4 | La Mayoría de los Profesores 3 | Algunos Profesores 2 | Ninguno de los Profesores 1 |
|---|---------------------------|-----------------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| COMUNICACIÓN E INTERACCIÓN CON EL PROFESOR | | | | |
| 5. Han mostrado ser amigables en el trato individual a los alumnos | | | | |
| 6. Brindan tutorías a los estudiantes que lo solicitan | | | | |
| 7. Demuestran interés por cada uno de sus estudiantes | | | | |
| 8. Muestran accesibilidad y buena disposición ante solicitudes de apoyo o consejos de los estudiantes | | | | |
| 9. Hacen preguntas interesantes y estimulantes en clases | | | | |
| 10. Procuran saber si entendemos lo que explica | | | | |
| PLANIFICACIÓN Y METODOLOGÍA | | | | |
| 11. Presentan el programa de la asignatura y lo discuten con los estudiantes | | | | |
| 12. El planteamiento de la asignatura fomenta el estudio y el trabajo personal | | | | |
| 13. Los objetivos de la asignatura son claros | | | | |
| 14. Cumplen los objetivos propuestos en el programa | | | | |
| 15. Son ordenados y sistemáticos en sus exposiciones | | | | |
| 16. El orden en que los profesores imparten los temas de la asignatura me facilitan su seguimiento | | | | |
| 17. Con su forma de presentar la materia, los profesores consiguen mantener el interés durante toda la clase. | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 18. He aprendido cosas que considero valiosas | | | | |
| 19. He aprendido y comprendido los contenidos | | | | |
| 20. Los profesores son dinámicos y activos | | | | |
| 21. Consiguen que sus presentaciones resulten amenas | | | | |
| 22. Las explicaciones de los profesores han sido claras. | | | | |
| 23. Animan a los estudiantes a participar en las discusiones de clase | | | | |
| 24. Incorporan los avances actuales en la materia. | | | | |
| 25. Han motivado mi interés por el área de estudio ampliando mis conocimientos fuera de clase | | | | |
| 26. Las asignaturas tienen una buena coordinación entre teoría y práctica | | | | |
| 27. Existe buena coordinación entre profesores sobre las actividades | | | | |
| 28. Los profesores emplean estrategias metodológicas diferentes | | | | |

III. Evaluación

Instrucciones. Marque con una “X” la respuesta que considera acorde a su experiencia previa de aprendizaje. Con una ponderación donde se valora 4 (Todos los Profesores) a 1 (ninguno de los Profesores)

| | Todos los Profesores 4 | La Mayoría de los Profesores 3 | Algunos Profesores 2 | Ninguno de los Profesores 1 |
|---|----------------------------------|--|--------------------------------|--|
| 29. Emplea evaluación: | | | | |
| a. Diagnóstica | | | | |
| b. Formativa | | | | |
| c. Sumativa | | | | |
| 30. Las estrategias para evaluar están definidas y claras | | | | |
| 31. Utiliza diversos instrumentos de evaluación | | | | |
| 32. Las pruebas de evaluación guardan correspondencia con los objetivos y contenidos | | | | |
| 33. La calificación obtenida se ajusta a los criterios de evaluación establecidos. | | | | |
| 34. Los profesores evalúan, devuelven y discuten las pruebas | | | | |
| 35. Las discusiones de las pruebas ayudan para el mejoramiento de debilidades y falencias | | | | |
| 36. La evaluación tiende más a la memorización que al análisis y reflexión crítica | | | | |
| 37. La calificación final se ajusta a todas las exigencias de las asignaturas | | | | |

IV. RECURSOS Instrucciones. Marque con una “X” la respuesta que identifica su experiencia con los profesores en el uso de recursos.

| PREGUNTAS | Todos los Profesores 4 | La Mayoría de los Profesores 3 | Algunos Profesores 2 | Ninguno de los Profesores 1 |
|---|---------------------------------------|---|-------------------------------------|--|
| 38. La bibliografía recomendada se puede obtener con facilidad | | | | |
| 39. Recomiendan el uso de los Servicios de SIBIUP (Sistema de Biblioteca de la Universidad de Panamá) | | | | |
| 40. Hace uso de correo electrónico para comunicarse con los estudiantes | | | | |
| 41. Manejo de diferentes aplicaciones informáticas básicas | | | | |
| 42. Emplea recurso tecnológico en el aula de clases | | | | |
| 43. Estimula el uso del recurso tecnológico para las presentaciones | | | | |

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!